

Forflag til Finantslov for Finantsaaret fra
1ste April 1878 til 31te Marts 1879.

Mødet hævet Kl. 4 $\frac{1}{2}$.

Fem og halvfjerdsindstyvende Møde.

Fredagen den 15de Februar Kl. 1.

Sekretæren, N. Jensen (Standerborg Amts
2den Valgkreds), oplæste Protokollen for forrige
Møde, som derefter blev understrevet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen, var:

Fortfættelse af anden Behandling
af Forflag til Finantslov for Finants-
aaret fra 1ste April 1878 til 31te
Marts 1879.

**Ministeren for Kirke- og Undervis-
ningsvæsenet (Fischer):** Af de foreliggende
Ændringsforflag skal jeg tillade mig først at om-
tale Ændringsforflaget under Nr. 25, der angaar,
hvad man i Korthed kalder „Stiftsmidlerne“. Den
Hovedbetænkelse, jeg kan have ved dette
Ændringsforflag, er selvfølgelig den, at det op-
tages paa Finantsloven, og jeg maa med Hensyn
dertil, navnlig ligeoverfor Landstinget, der, som
bekendt, er meget imod, at der optages Anmær-
ninger paa Finantsloven, tage et Forbehold. Hvad
selve Indholdet af Ændringsforlaget angaar, da
er det stemmende med den Forklaring deraf, som
dels findes i det ærede Udvalgs Betænkning, dels
igaar blev givet af den ærede Ordfører. Derefter
er Hensigten den, og dermed stemmer, som sagt,
ogfaa Indholdet fuldkommen overens, at man vil
afværge, at der gennem almindelige Bestemmelser
raades over de saa ofte omtalte fra Præstefald
afdragne Beløb, hvorved man vil lade det Bestaa-
ende være, hvad det er, ikke udvide og indskrænke
det paa nogen Maade. Jeg erkjender, at det er
en Udvei, som der kan være Tale om at gaa
ind paa, og jeg skal derfor ogsaa for mit Bed-
kommende være villig til at gjøre, hvad jeg kan,
for paa dette Grundlag at komme til en Overens-
komst. Jeg forbeholder, som sagt, Landstingets
Stilling, thi den raader jeg naturligvis ikke for,
men kan det komme til en Overenskomst paa
Grundlag af det foreliggende Ændringsforflag,

**

skal jeg være villig til at række Haand dertil; der-
med kommer da dette Spørgsmaal, haaber jeg, ud
af Verden. I denne Forbindelse skal jeg omtale
det Ændringsforflag, der er stillet af det ærede
Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Clausen),
skjøndt det er stillet til en anden Paragraf, da disse to
Ændringsforflag jo naturligvis efter deres Indhold
høre sammen. Jeg skal da først bemærke, at den
Betænkelse, der kan være til Stede ved det af
det ærede Flertal fremsatte Forflag, selvfølgelig i
langt højere Grad rammer det andet Forflag, idet
der nemlig her gives detaillerede Bestemmelser,
som aabenbart kun bør gives ved Lov. Den
sidste Del af Ændringsforlagene omtalte den
ærede Forslagsstiller ikke, saa vidt jeg erindrer
og hørte. Det gaar jo ud paa at bevare de store
Indtægter for de Præstefald, som i Fremtiden
maatte blive ledige. Det hedder jo nemlig: „Af-
drag i de til geistlige Embeder henlagte Indtægter
kunne for Fremtiden ikke ske uden Rigsdagens
Samtykke.“ Altsaa vil man ved Slutningen af
Ændringsforlaget bevare de store Indtægter for
de Præstefald, som i Fremtiden blive ledige. Vil
man det, saa maa Konsekvensen naturligvis ogsaa
blive den, at man tilbagegiver de Præstefald, i
hvilke der nu er sket Afdrag, de afdragne Ind-
tægter og saaledes fuldstændig restituere den tid-
ligere Tilstand. Jeg tror imidlertid ikke, naar
man henjer til disse Præstefalds Størrelse, at der
er nogen Grund dertil. Jeg skal derfor fraraade
at vedtage det nævnte Ændringsforflag. — Jeg gaar
da over til de Ændringsforflag, som ere stillede til
§ 21. Ændringsforlaget under Nr. 55 er til-
traadt af Udvalget, og jeg skal derfor ikke videre
dvæle derved. — Ændringsforlaget under Nr. 56
gaar ud paa et Tilfald til Opførelsen af en Kirke
i Aarhus. Jeg beklager i høi Grad, at man ikke
er gaaet ind paa dette Forflag. Man kan natu-
rligvis ikke, saaledes som det er antydnet i Betæn-
ningen, godtgjøre, at Aarhus By ikke er i Stand
til at opføre Kirken, og hvorledes skulde det og-
saa tilfaldt godtgjøres, at Aarhus ikke kan opføre
denne Kirke til 50,000 Kr. Det kan slet ikke
godtgjøres. Derimod er det jo klart, at, dersom
man vil se hen til, hvad der er ydet af Aarhus
By just til kirkelige Formaal, saa taler en høi
Grad af Billighed for, at man kommer den Erang
indse, som nu er tilstede i Aarhus, og som Byen
ikke uden i denne Henseende at overbebyrdes selv
kan afhjælpe. Jeg skal minde om, at Aarhus
Domkirke er restaureret indvendig ubelukkende paa
Byens Bekostning, og at Byen nylig har gjort
et Laan af 177,000 Kr. for i Forbindelse med
andre Midler, man havde indsamlet, tilfammen
200,000 Kr. at restaurere Domkirken indvendig.
Naar Byen nu har bragt saa store Offre, saa
forekommer det mig at være billigt, at man ræk-
ker den Haanden for at faae afhjulpet den Erang,
som er opstaaet derved, at Byen er udvidet mod Syd
til et Omraade, som tidligere slet ikke hørte til