

Naar jeg ikke har gjort noget Forsøg paa at bringe noget Afstemningspunkt til Veie ved selv at stille et Ændringsforslag til nærværende Behandling, skal jeg om lidt komme til at sige, af hvilke Grunde jeg har troet ikke at burde gøre det. Med Hensyn til den Konto, som jeg nævnte, oplyse Anmærkningerne til Finantsloven, Sp. 513 ff., at der af Medhjælpssummen til Kriminal- og Politiretten ogsaa afholdes Udgifter til Ekstrafrivere, og det er da sammesteds bemærket, at Ekstrafriverne hidtil ere bleve lønede paa den Maade, at de have faaet en Betaling af 37 Dre pr. Ark, hvilket Ark har været skrevet saaledes, at der i Gjennemsnit har været 22 Linier paa Siden og 22 Bogstaver i Linien. Det Antal Bogstaver, som Arket indeholder, er saaledes, da det har 4 Sider,  $22 \times 22 \times 4$  eller 1936. Det er nu foreslaaet at forandre den Maade, hvorpaa Arket beskrives, saaledes, at der for Fremtiden skal skrives 28 Linier paa Siden med 32 Bogstaver i hver Linie. De nye Ark, beskrevne paa denne Maade, ville altsaa komme til, da der er 4 Sider, at indeholde  $28 \times 32 \times 4$  Bogstaver eller 3584 Bogstaver, og det er paatænkt herfor for Fremtiden at yde en Betaling af 60 Dre pr. Ark. Det er jo ganske klart, at naar man fremtidig forlanger Arkene tættre beskrevne, saaledes at de indeholde langt flere Bogstaver end tidligere, maa der ogsaa gives Skriverne en højere Betaling derfor, og naar man nu vil udfinde, hvor meget denne Betaling skal være højere, for at svare til, hvad der tidligere blev givet, saaledes at den i Virkeligheden bliver uforandret med Hensyn til Arbejdet, behøver man kun at tage det tidligere Bogstavantal 1936 og dividere det ind i det Bogstavantal, der nu fremkommer for hvert Ark, nemlig 3584. Naar man foretager denne Division, vil man finde, at Kvotienten er 1,8512 og med denne Kvotient 1,8512 maa man saa multiplicere den tidligere Løst 37 Dre, og foretager man denne Multiplikation, finder man, at Produktet er 68,50 D. For at Betalingen altsaa kunde blive den samme som forhen i Henseende til Arbejdet, maatte den sættes til  $68\frac{1}{2}$  Dre, men paa det nævnte Sted i Anmærkningerne siges det, at Betalingen kun skal sættes til 60 Dre. Jeg maa nærmest formode, at dette har sin Grund i en ligefrem Regnesfeil. Der foreligger ikke Noget, som paa nogen Maade leder til at antage, at det har været Hensigten at nedsætte den Betaling, som hidtil har været tilstaaet Skriverne for deres Arbejde, og hvis jeg ikke er urigtig underrettet, tror jeg endog, at Spørgsmaalet tildels er blevet sat i Bevægelse ved, at Skriverne have indgivet til deres Forefatte et Andragende om en lille Forhøjelse. Da der saaledes ikke foreligger Noget om, at Hensigten har været at nedsætte Betalingen, hvad der jo heller ikke i det Hele let kunde være Tale om, maa jeg som sagt formode, at her kun foreligger en ligefrem Regningsfeil.

Naar Løsten bliver staaende med de 60 Dre, som ere nævnte paa det Sted i Anmærkningerne, som jeg citerede, vil det i Virkeligheden, som en let Regning giver, medføre en Nedsættelse i den Betaling, som hidtil er ydet Skriverne, af omtrent 12,41 pCt. Det er et temmelig besværligt og hurtigt Arbejde saaledes at være Ekstrafriver, og det lønnes heller ikke anderledes, end at det kun er med Anvendelse af den største Flib og Anstrængelse, at der efter den hidtil gjældende Løst der ved kan fortjenes et nogenlunde tarveligt Udkomme. Jeg tror, at det vil stride mod, hvad der er tilsigtet, at nedsætte den Betaling, som hidtil er givet for dette Arbejde. Tillige tror jeg, at en saadan Nedsættelse vilde være stridende ogsaa mod den Rets Interesser, ved hvilken disse Ekstrafrivere fungere, idet det i høi Grad er de vedkommende Kontorer magtpaaliggende at have Folk, de kjende og kunne stole paa, i Stedet for mulig paa Grund af for lav Betaling at maatte være henviste til en hyppig Skiftning af de Kræfter, der i saa Henseende benyttes. Jeg nævnte før, at jeg ikke havde villet stille noget Ændringsforslag til nærværende Behandling og saaledes bringe det Spørgsmaal, som jeg her har nævnet, under Afstemning, og Grunden hertil er den, som det let vil forstås, at jeg ikke forudsætter, at den høitærede Justitsminister vil være i Stand til under denne Forhandling at erklære sig om dette Spørgsmaal. Jeg forudsætter i det Mindste dette som en Mulighed. Det forudsætter en Gjemmenregning af de Tal, som jeg har nævnt, og da den høitærede Justitsministers Opmærksomhed paa saa mange andre Maader tages i Beslag ved Diskussionen her i Salen, har jeg anset det som en Selvfølge, at jeg ikke kunde forvente, at han vilde faae Leilighed til her at gjemmenregne disse Tal. Jeg henstiller altsaa til den høitærede Justitsminister at lade dette efterregne og dernæst, hvis han maatte finde Anledning dertil, til 3de Behandling at stille et Ændringsforslag, svarende til det Resultat, som jeg har nævnet. Til denne Ekstrafrivning er begjæret 6,000 Kr., nemlig efter en Beregning af 10,000 Ark a 60 Dre, hvilket bliver 6,000 Kr., men dersom en saadan Forhøjelse som den af mig nævnte maatte finde Sted, maa jeg antage, at paa denne Konto til Ekstrafrivning vil Summen fra 6,000 Kr. være at forhøje til ca. 7,000 Kr. Naar Betalingen skal blive akkurat den samme, som den hidtil har været vil man finde, som jeg nævnte, at den skal sættes til  $68\frac{1}{2}$  Dre pr. Ark; men da det er en meget brudt Sum, skal jeg tillade mig at henstille, om man ikke for at afrunde den og afrunde den lidt op ad — hvilket, selv om det er lidt, dog vil være til nogen Hjælp for disse Funktionærer — vilde sætte Betalingen til 70 Dre, hvilket vil give en Forhøjelse af Summen fra 6,000 Kr. til 7,000 Kr. og en Forhøjelse af Hovedsummen med 1,000 Kr. Idet jeg skal tillade mig