

forslag, der gaar ud paa at negte Midlerne til Ansættelse af en Overtelegrafist i Sive. Jeg beklager meget, at Udvalget atter i Aar ikke har troet at kunne gaa ind paa dette Forslag. Forslaget er jo begrundet i det overordentlig Onfselige i at have en teknisk dannet Mand paa dette Sted. Der er ikke en saadan Mand til Stede paa hele Vestkysten, og under Afbrydelser, hvis Grund man ikke strax kan forklare sig, og ved hvilke man ikke med Sikkerhed kan fjerne Feilen uden teknisk Kundskab, savner man en saadan Mand som denne paa Stedet for at kunne bringe den fornødne Orden til Stede igjen. — Nedsættelsen under Nr. 21 vil jeg ikke modsætte mig i Særdeleshed af den Grund, at det har viist sig, at Telegrafkorrespondancen i den senere Tid ikke er i nogen overordentlig stor Tilvæxt, saa at der kan være Grund til at se, om man ikke kan komme igjennem med det Beløb, der er tilbage, efter at Vædringsforslaget har nedfat det. — Under § 23 er der foreslaaet en mindre Nedsættelse, som jeg ikke skal modsætte mig, da det i alt Fald ikke for Tiden er let at have nogen bestemt Mening om, hvad man vil kunne komme ud af det med til uforudsete Udgifter. — Under § 24 er der foreslaaet en Nedsættelse af Driftsudgifterne for Statsjernbanerne. Grunden, hvorfor man i Aar, uagtet Resultatet af Driftsudbyttet ikke lover at blive særdeles høit, har foreslaaet denne Forsøgelse af Udgifterne, er den, at man har tænkt det økonomisk rigtigst at benytte den gunstige Tid til at foretage adskillige Reparationer og Forbedringer. Under den stærke Benyttelse af Jernbanerne i de tidligere Aar har man nemlig maattet stille saadanne Ting i Bero, fordi man ikke har kunnet undvære Materiellet. Nu er der ikke saa stærk Brug for Materiellet, nu ere Materialerne overordentlige billige, og der er ogsaa tilstrækkelig Arbeidskraft til Stede, saa at der er al Grund til nu at foretage saadanne Reparationer, som ikke tidligere ere udførte, men som nu i en nær Fremtid maa gjøres. Det er Grunden til, at man har forlangt opført det store Beløb, der, som det er de Herrer bekendt, iøvrigt kun er af kalkulatorisk Betskaffenhed, hvilket jo tidligere nok som er blevet omtalt her i Thinget. — Med Hensyn til de enkelte Poster, som ere omtalte i Betænkningen, da skal jeg til Nr. 16 bemærke, at Ministeriet naturligvis skal tage under Overveielse, hvorvidt det er muligt at tilveiebringe en luffet Postbefordring over hele Bornholm, men det vil selvfølgelig afhænge noget af Veienes Tilstand, idet man ikke er ganske sikker paa, at de ere i den Tilstand, at man kan benytte luffede Vogne overalt. — Med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 33 til § 19 skal jeg bemærke, at der er foregaaet en betydelig Arbeidsforsøgelse i det paagældende Kontor, hvilket er Grunden til, at der er begjært Lønning til to nye Embedsmænd. Man har troet, at deres

Ansættelse var nødvendig for Besørgelsen af Arbeidet; Udvalget har ment, at det kunde lade sig gjøre med een, og man skal ikke gjøre nogen Indvending i saa Henseende, idet man til næste Aar maa komme med Forlangende om den anden, hvis det viser sig, at Arbeidet ikke kan udføres ved Hjælp af den ene. — Under Nr. 35 har man nedfat Beløbet til Oprensning og Opmuddring i Vinifjorden; heller ikke paa dette Sted skal jeg bestemt modsætte mig Nedsættelsen; men det er paa dette Tidspunkt umuligt at vide, hvormeget der vil behøves paa denne Konto, da det ganske afhænger af Tilfælden i Vintermaanedene og Foraarsmaanedene, hvor meget Arbeide der skal præferes. — Med Hensyn til Bygningsinspektørerne er man gaaet ud fra, at Forholdet imellem den betegnede Bygningsinspektør i Kjøbenhavn og de andre er i høieste Grad forskjelligt. Efter at der i Forhandlingerne med Udvalget havde været Tale om Ordningen af de herhen hørende Forhold, blev der truffet den Foranstaltning, at der blev indrømmet alle Bygningsinspektørerne 3 pCt. i Honorar, hvor det paagældende Arbeide var af en saadan Betskaffenhed, at det krævede teknisk Arbeide, Overlag og Tegninger, som man ikke kan paalægge den paagældende Bygningsinspektør selv at udføre; han kan nemlig ikke overkomme det. Dette er fælles for dem alle Tre, men der er gjort den Indvending, at der for den nævnte Bygningsinspektør er forbeholdt 3 pCt. til uforudsete Udgifter. Det er imidlertid saa langt fra, at det er særligt for ham alene, at ligesom det i det Hele taget maa erkendes for at være nødvendigt ved ethvert Bygningsforetagende at have Noget til uforudsete Udgifter, saaledes have ogsaa de andre Bygningsinspektører altid havt Noget dertil. Jeg staar her med et Udbrag af Regnskaber, for hvis Rigtighed jeg indstaar, og af dem fremgaar det, at i Finantsaaret 1874—75 har Bygningsinspektør Winstrup til uforudsete Udgifter havt mellem 5—6 pCt. af Overslagssummen, Bygningsinspektør Kornerup til uforudsete Udgifter 2—3 pCt. af Overslagssummen og til Tilsyn for Arbeider, udførte ved Christiansborg Slot 396 Rd., hvilket udgjorde 3 pCt. af hele Overslagssummen. I 1875—76 har Bygningsinspektør Winstrup ved Arbeider udførte i Ringkjøbing Distrikt havt mellem 2—3 pCt. til uforudsete Udgifter og et Beløb lig med 3 pCt. til Tilsyn; han har ved Arbeider i Veile havt 3 pCt. til Tilsyn. I 1876—77 har Bygningsinspektør Winstrup ved Arbeider henholdsvis i Odense, Veile, Ribe og Ringkjøbing havt til uforudsete Udgifter henholdsvis 5—6 pCt., 5 pCt. og 3—4 pCt., og gjennemgaaende til Tilsyn 3 pCt. Jeg kan forfølge denne Riste endnu længere, men jeg er hange for at trætte ærede Medlemmer. Det, som her er optegnet, staaer til Disposition for Dem, for Rigtigheden af Angivelserne