

misforstaaet ham, naar jeg sagde, at han ikke lagde videre Vægt paa, om Ordet „iøvrigt“ bliver staaende eller ikke, skal jeg oplyse, at jeg i den Henseende har holdt mig til, hvad det ærede Medlem udtalte ved Sagens første Behandling. Sais Udtalelse findes i Tidenden Sp. 467: „Jeg kan gjerne erkjende, at, enten der staaer iøvrigt eller ikke, gjør det ikke overdrevent til Sagen.“

Med Hensyn til det andet Vædringsforslag, er jo Forskjellen mellem det andet Thing og dette nu den, at man der har ment, at der ikke behøvedes nogen udtrykkelig Afstemning, hvorimod jeg tror, det er rigtig, at Folketinget, som jo særlig skulde have Opmarksomheden henvendt paa det Finantsielle og bør have særlig Indflydelse i slige Sager, ikke bør fratage sit Krav paa, at der findes en udtrykkelig Afstemning Sted. Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad) dernæst udtalte, hvad der skulde ligge i Udtrykket „passerer“, tror jeg nok, at det kan fastholdes, at der ligger en svag Misbilligelse deri. Havde der staaet „ikke passerer“, vilde det have indeholdt en stærk Misbilligelse, men i Udtrykket „passerer“ tror jeg nærmest, at der praktisk — og det er jo med Hensyn til Fremtiden, at vi skulle tage slige Beslutninger — ligger, at man haaber, at noget Saadant ikke for Fremtiden finder Sted.

**Nimestad:** Skjøndt det jo ikke har nogen videre Betydning, vil jeg blot tillade mig at gjøre den ærede Ordfører opmærksom paa, at, naar jeg ved første Behandling ikke lagde overdreven stor Vægt paa, om Ordet „iøvrigt“ stod i Forslaget eller ikke, var det under den Forudsætning, at der kom til at staa „og ere paadømte ved Rigsretten“. Min Udtalelse vil vistnok findes gjengiven saaledes i Tidenden, i hvert Fald var det saaledes, jeg udtalte mig, om end Gjengivelsen i Tidenden skulde være mindre rigtig. (Afbrydelse). Jo, det er fuldkommen rigtig, det er netop den Sammenhæng, hvori jeg sagde det. Havde der staaet saaledes: efterat de have været Gjenstand for Tiltale ved Rigsretten og der ere blevne paadømte, vilde jeg ingenlunde have fundet det videre nødvendigt, at Ordet „iøvrigt“ udgaar. Naar den ærede Ordfører bemærkede, at han vil fastholde, at der i „passerer“ kommer til at ligge en, om end svag Misbilligelse, saa viser det Heldige i Forslaget sig jo ogsaa paa dette Punkt, at vi nemlig saaledes hver for sig kunne lægge ind i det, hvad vi mene bør lægges ind deri. Jeg mener, det er en Trivsel, man vil udtrykke, det ærede Medlem, at det er en svag Misbilligelse. Den ærede Ordfører bemærkede, at hvis der havde staaet: „passerer ikke“, vilde det have været en stærk Misbilligelse; ja, det er der nu ikke noget Mærkeligt i, thi det er Noget, der ikke sjelden hænder, at man ved

at styde Ordet „ikke“ ind frembringer en fra den tidligere meget afvigende Mening.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning.

Forslag under Nr. 1 af Udvalget:  
I 2den Linie udgaar Ordet „iøvrigt“

vedtoges uden Afstemning.

Forslag under Nr. 2 af Samme:

Udtalelsen (Linie 5—7) affattes saaledes:

„Det passerer, at de i Genhold til Lov af 20de December 1873 til Indfrielse af Laanet af Januar 1864 i Finantsaaret anvendte Beløb ikke ere blevne opførte paa Forslag til Lov om Til lægsbevilling for Finantsaaret 1874—75.“

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Genhold til Grundlovens § 50 med Hensyn til Statsregnskabet for 1874—75 med de vedtagne Vædringer, saalydende:

Efter at Forholdene vedrørende Frederiks-kirkens Salg og Overtfridelseerne ved Theatret have været gjorte til Gjenstand for Tiltale ved Rigsretten, fra skriver Rigsdagen sig med følgende Udtalelse Net til at gjøre Ansvar gjældende med Hensyn til Statsregnskabet for Finantsaaret 1874—75:

Det passerer, at de i Genhold til Lov af 20de December 1873 til Indfrielse af Laanet af Januar 1864 i Finantsaaret anvendte Beløb ikke ere blevne opførte paa Forslag til Lov om Til lægsbevilling for Finantsaaret 1874—75

vedtoges enstemmig med 66 St.

Forslaget gaar nu tilbage til Landstinget.

**Formanden** (Krabbe): Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde afholdes paa Fredag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Første Behandling af:

Forslag til Beslutning af Rigsdagen med Hensyn til Statsregnskabet for Finantsaaret 1875—76.

Mødet hævet Kl. 1, 20.