

af Rigsdagen i Genhold til Grundlovens § 50. med Hensyn til samme Regnskab.

Til den forestaaende 1ste Behandling af dette Forslag, som efter Forretningsordenen foretages efter Reglerne for Lovforslags 2den og sidste Behandling, indtælles **Ændringsforslag** til i Morgen Middag Kl. 1.

Bed Folkethingetsmanden for Solbæl Amts 5te Valgkreds (Nasmussen) er der indbragt et **Andragende** fra 136 Beboere af Faareveile Brevsamlingskreds om, at Brevsamlingsstedet i Faareveile Kro maatte blive forandret til en mindre, ikke regnskabssøvende Postexpedition. Dette **Andragende** vil blive overgivet til Udvalget for **Andragender**.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Anden og sidste Behandling af:

Forslag til Beslutning af Rigsdagen med Hensyn til Statsregnskabet for Finantsaaret 1874—75.

Mødet hævet Kl. 1³/₄.

Ni og tredsindstyvende Møde.

Torsdagen den 6te Februar Kl. 1.

Secretæren, Bønløkke, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev understreven.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Anden og sidste Behandling af Forslag til Beslutning af Rigsdagen med Hensyn til Statsregnskabet for Finantsaaret 1874—75.

(1ste Behandling findes Tid. Sp. 460 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende **Ændringsforslag**:

6te Februar.

**

af Udvalget:

1) I 2den Linie udgaar Ordet „iøvrigt“.
2) Udtalelsen (Linie 5—7) affattes saaledes: „Det passerer, at de i Genhold til Lov af 20de December 1873 til Indfrielse af Laanet af Januar 1864 i Finantsaaret anvendte Beløb ikke ere blevne opførte paa Forslag til Lov om Til lægsbevilling for Finantsaaret 1874—75.“

Ændringsforslagene samt Spørgsmaalet om Forslagets endelige Vedtagelse sattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Bajer): Bed denne Sags 1ste Behandling, som fandt Sted den 15de f. M., gjorde jeg opmærksom paa, at Uenigheden mellem Udvalgets Flertal og Mindretal ikke var stor, og jeg udtalte det Haab, at der muligvis kunde finde fuld Enighed Sted til Sagens 2den Behandling. Dette Haab er gaaet i Opfyldelse, og der foreligger nu to **Ændringsforslag**, som ere stillede af hele Udvalget. Enigheden er dog ikke saa stor, som det tilsyneladende kan se ud til ved første Oplæsning. Naar Udvalget har stillet **Ændringsforslaget** under Nr. 1 om, at Ordet „iøvrigt“ udgaar, da er det kun med en forstjellig Begrundelse, at der kan stemmes derfor. Jeg tror ikke, at det erede Mindretal, det erede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Nimestad), lægger stor Vægt paa, om Ordet staar der eller ei, hvorend Flertallet endnu næver den samme Opfattelse, som fremkom ved 1ste Behandling, at selv om Ordet „iøvrigt“ udgaar, maa det dog underforstaaes. Efter at visse Punkter af det foreliggende Statsregnskab ere gaaede over til Paaskjendelse af Rigsretten, mener man efter Flertallets Opfattelse, at Rigsdagen ikke har mere at gjøre ved denne Sag, og at den altsaa derfor maa holdes udenfor Beslutningen, og at Beslutningen egentlig kun kommer til at gjælde den øvrige Del af Statsregnskabet. Med Hensyn til det andet **Ændringsforslag** skal jeg strax gjøre opmærksom paa, hvad maatte ikke let falder i Minde, at Titlen: „Statsregnskabet § 10. Reserverfonden“, udgaar, idet nemlig Udtalelsen, som den nu foreslaas affattet, ikke vil referere sig udelukkende til Reserverfonden men ogsaa til andre Steder i Statsregnskabet, og det anses heller ikke nødvendigt at lade det gaa paa noget bestemt Punkt, da Loven af 20de December 1873 omtales; den findes allerede paa Statsregnskabet's Titel og ligeledes i den Oversigt, som man fin-