

537 2. Beh. af Lovf. om Forandr. i L. om Anlæg af Jernbaner til Luborg og Jare. 538

Berg: Det forekom mig, at det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) gik noget videre i konservativ Retning med Hensyn til de stillede Endringsforslag, end selve Forslagsstilleren. Det havde været interessant at se de to ærede Medlemmer, der ere Modstandere af enhver Forandring i denne lille Lov, staa paa samme Standpunkt med Hensyn til disse Endringer. Jeg skal nu kortelig omtale det ærede Medlems Indvendinger imod Forslaget under Nr. 1. Han anførte det som Bevis for, at Pengene vare saa meget dyrere at tilveiebringe nu end før, at Aktierne i den lolland-falsterke Bane bleve udbudte til 93 og nu staa i 82, men denne Maaling kan virkelig ikke finde Sted; man kan ikke anvende en Maaling, der bestemmer, hvorledes Noget bliver udbudt, og ender med, hvorledes Noget bliver solgt. Turde det ærede Medlem oplyse os om, hvormange af disse Aktier der bleve solgte til 93, eller var det ikke saaledes, at Privatbanken blev liggende omtrent med det hele Beløb, fordi den ikke kunde faa dem solgt? Jeg tror, at det Sidste er rigtigt, men hvis det ikke er rigtigt, og hvis denne Indvending af det ærede Medlem var fremkommen i et Udvalg, vilde vi let have faaet fornøden Oplysning derom. Det er imidlertid utvivlsomt, at Pengene, naar man overhovedet vil bygge, er noget dyrere at tilveiebringe og maaske ikke saa lidt dyrere under de nuværende Forhold, end før, men at dette omtrent vil andrage det samme Beløb, som Materiale, Arbeidskraft og lignende Udgifter ere billigere, tillader jeg mig at benægte; jeg tillader mig at benægte det, indiit de Herrer ved andre Oplysninger have godtgjort det for os, at det er rigtigt. Dernæst kom det ærede Medlem til Begrundelse af, hvorfor vi skulle give de 500,000 Kr., med en Forklaring om nogle Planer og Overslag til den berømte Gaffelbane i Jyen, men hvad betyder en saadan Oplysning? Der kan være fælgelig Terrainforhold, som kunne foranledige en Forhøielse af flere Sneise Lusinde Rigsdaler pr. Mil, men det har det ærede Medlem ikke oplyst os om. Med Hensyn til selve Anlægget maa enhver kunne forlange de sædvanlige Regler fulgte, og de, der staa som Modstandere af dette Standpunkt eller i alt Fald paa et noget modificeret Standpunkt, maa billigt kunne forlange, at de Meddelelser, som gives af et enkelt Medlem, der er særlig interesseret i denne Sags Fremme, maa blive nærmere drøftet, for

at man kan føre dem over til Sammenligning paa et helt andet Terrain her i Landet. Dernæst maa jeg tilføie, at en Regjeringskommissærs Overslag over, hvad en Bane virkelig koster, selv om Forholdene ere lige, ogsaa er en Maalestok, som er anlagt fra to forskellige Standpunkter, hvoraf det ene er elastisk, det andet fast. Det forekommer mig langt klarere at tage, hvad en Bane koster at anlægge, og jeg sagde, at Randers-Grenaa-Banen med Materiale og Expropriationsudgifter havde kostet c. 400,000 Kr. pr. Mil at anlægge, altsaa 50,000 Kr. mindre, end vi her foreløbig foreslaa. Der ligger altsaa ikke i det ærede Medlems Postulater, selv om de vare fuldstændig nøiagtige, noget som helst Vidnesbyrd imod vort Forslag, fordi det ærede Medlem gaar ud fra Udgangspunkter, som ere elastiske, medens han antager dem for faste. Er det overhovedet saaledes, at man vil have Banen bygget under de nuværende knappe Forhold og ikke vil lade Loven i dens Helhed staa, med mindre at Banen kan udføres noget billigere? Dette har i dobbelt Henseende Interesse for Statskassen, idet den Sum, som nu maaske anvendes til Pengemellemmand paa anden og tredie Haand, kan blive ikke saa ganske ringe; der kan blive betydelige Kommissionsgebyrer at erlægge, for nu endelig at faae Banen i Stand, — det er Noget, som ikke sjældent sker i Forretningsverdenen — og vi kunne komme til at betale disse Omkostningsgebyrer af Statskassen, naar vi engang skulle indløse Banen. Vi kunne altsaa til ikke blot at betale Rentegaranti af Banen, saalænge den er paa en Andens Haand, men vi kunne ogsaa til at betale selve dette Beløb tilbage igjen, som vi kunne komme til at udgive mere paa denne Maade. Jeg siger: Dersom de Herrer ere saa sikre paa, at det er rigtigt, at den nedadgaende Kurs dækker de nedadgaende Priser paa Udgiftsiden, hvorfor have de to Herrer da modsat sig at bevise dette ved Aktstykker og Beretninger for en snævrere Kreds, saa at alle Sider her i Thinget kunde komme til at sige: Vi ere overbeviste om, at Billighed taler for, at vi blive staaende ved de 500,000 Kr., men det er et stærkt Stykke, at de nu fortælle os saadanne enkelte Ting og sige, at derefter skulle vi stemme. Jeg gjentager, at der lige overfor Forslaget under Nr. 1 ikke er oplyst Noget, som svækker Billigheden i enhver Henseende af dette Forslag om Nedfattelse, men hvis der senere kan skaffes andre Oplysninger om dette,