

fastsætter Garantisummen? Og der har det dog almindeligvis været ment — jeg har ikke set nogen Oplysning om, at det forholder sig anderledes med denne Bane — at de Sommer, der gaa med ikke blot til Rente under Anlægget, men ogsaa til Provision, Diskonto og andre Omkostninger ved Pengenes Tilveiebringelse, ogsaa føres ind under Anlægssummen og blive at garantere med 4 pCt. Rente af Statskassen. Nu have vi faaet den Meddelelse af Indbringeren af Forslaget, at man staar i Begreb med nu at kunne skaffe Pengene; det turde synes noget besynderligt, at man i tidligere, langt bedre Pengeaar end nu ikke har været i Stand til at skaffe Penge, medens man nu kan skaffe dem. Naar der derfor ikke følger andre Oplysninger med, som maasse ikke kunne gives her i Salen, men som kunde have været givne i et Udvalg, om, paa hvilke Betingelser disse Penge kunne faas, saa ligger det nær for os, som ikke have noget Kendskab til dette Spørgsmaal, og ikke i nogen Maade ere oplyste om det, og hvem det af Thinget er negtet at faae slige Oplysninger paa sædvanlig Maade, at forudsette, at der til Tilveiebringelsen af Kapitalen under de nuværende Pengeforhold maa medgaa meget betydelige Omkostninger til Provision og deslige, saaledes, at altsaa Anlægskapitalen i væsentlig Grad derved forhøies, naar disse Bekostninger optages i Regnskabet, hvilket turde være en almindelig Skik og Noget, hvorfra der i dette Tilfælde — jeg gjentager, at jeg ingen Oplysninger har derom — sandsynligvis ingen Afvigelse vil ske. Selv om man gif ud fra, at de 500,000 Kr. ikke vilde staa, hvis de bleve staaende, men at Regnskabet ikke en Gang vilde naae til de 450,000 Kr., saa siger jeg dog, at der under de nuværende Omstændigheder meget godt som Omkostninger ved Tilveiebringelsen af Kapitalen kan blive at tillægge et saa betydeligt Beløb til Anlægssummen, at den skrider derover, og vi ville komme til at forerente det Beløb — om hvilket vi ingen Oplysninger have — som man har maattet udgive, for at faae dette Anlæg udført paa en senere Tid, end Loven egentlig iden Gang fastsatte. Altsaa have Forslagsstillerne ment, at det paa det nuværende Standpunkt, efter at det er negtet ad sædvanlig Veie at erholde Oplysninger om dette Forhold, vilde være urigtigt lige overfor Statskassens Interesse ikke at gjøre i alt Fald den Forvaring med Hensyn til Pengeforholdene for Statens Garanti, der ligger i vort Forslag under Nr. 1. — Spøds Punkt 2 angaar, og som

gaar ud paa, at de til Forstærkningsfonden tegnede Bidrag efter den hidtil gjældende Lovs Bestemmelser, hvis Tidfrist var 1ste Oktober 1879, for saavidt Banen ikke var fuldført til den Tid, maatte betragtes som bortfaldne, da skal jeg tillade mig at bemærke, at vi tro, at man ved en saadan Bestemmelse bør sikke alle disse Institutioner og Private, som der her kunde være Tale om, imod, at vi ved en fornyet Lov, der kun ser ud som en Forandring i enkelte Punkter af en ældre Lov, men i Virkeligheden bliver en ny Lov, væsentlig forandre det Grundlag, hvorpaa de have tegnet disse Bidrag. Vi have heller ikke nogen Oplysning om, hvorledes eller paa hvilke Betingelser disse Bidrag ere tegnede, vi vide overhoved ikke Noget i den Henseende, derom er der ligeledes negtet os Oplysning paa sædvanlig Maade, det har det høie Thing ikke villet, og vi mene altsaa, at vi maa være de Private imod, at de af dem paa et Grundlag tegnede Bidrag ikke betragtes ogsaa som tegnede paa et nyt Grundlag, nemlig paa den ny Lov, som her kommer frem. Der er nemlig ikke liden Forskjel paa, om vedkommende Private for et Par Aar siden maasse — jeg taler her uden Oplysning om Specialia, jeg taler om Sagen, som vi kunne se den fra et Standpunkt, hvor vi ikke kjende Forholdene i det Specielle — have tegnet sig for Bidrag til Forstærkningsfonden paa en Tid, da de økonomiske Forhold kunde have været gode og lyse, eller om de nu skulle bestemme sig efter et Par Aars daarlig Høst og under flette økonomiske Forhold. Det forekommer os derfor naturligt, at man stiller som Betingelse for denne ny Lov, at de Vedkommende paany faae Lov til at veie deres Interesse i Banens Anlæg lige overfor deres indtegnede Beløb paa det nuværende Tidspunkt, og have de da den samme Interesse som tidligere, ville de selvfølgelig give deres Samtykke til, at Bidragene blive betragtede som bindende. Dette forekommer os at være saa meget mere begrundet, som den Erfaring, jeg før hentydede til fra Randers-Ørnsaa og Aarhus-Nyom Banerne, utvivlsomt har belært baade Kommuner og Private om, at der hører noget mere Forudseenhed og noget strengere Bestemmelser til, for at man ved saadanne Tegninger kan sikke sig imod Følger, som man ikke forud har beregnet. Hvis Sagen nu stod saaledes i disse Egne, som den stiller sig her, og der blev Spørgsmaal om som her at give en ny Lov, saa turde det være utvivlsomt, at vi vilde ledsage den nye Lov med