

lebes; der ligger deri, som sagt, ikke nogen For-
dring, men kun en meget besteden Anmodning,
Hensikling til det høie Thing, om det i saa Hens-
seende vil være saa imødefommende imod os, som
vi gjerne ville have.

Høgsbro: Det glæder mig, at det ærede
Medlem for Rolding (Berg) er enigt med mig i,
at de Spørgsmaal, som bleve fremdragne af det
ærede Medlem for Faxe (D. Christensen) angaa-
ende Retningslinien og angaaende Utilfredsheden,
der skulde være paa selve Egnen med Baneanlæg-
get, ikke bør drages frem paa nu, men at det
eneste Spørgsmaal, som burde drages frem, var
det, der har fremkaldt Lovforslaget, nemlig en
Forlængelse af Fristen. Derved ere vi allerede
komne endel nærmere til Afgjørelsen. Det er jo
umægteligt, at i den daværende Lov blev Fristen
kun sat til 1879; men naar man nu spørger,
hvorfør den blev sat dertil, da skal jeg svare,
at, saavidt min Sukommelse strækker til, var det,
fordi man troede, at denne Frist var tilstrækkelig
til at skaffe Banen anlagt og til at skaffe de
fornødne Midler til Anlægget. Nu har det viist
sig, at denne Frist ikke er tilstrækkelig, og det har
ovenikjøbet viist, sig at, hvis der ikke faaas denne For-
længelse og det meget hurtigt, vil rimeligvis hele
Banen ikke blive anlagt. Det Spørgsmaal, som
foreligger for Thinget, er altsaa, om det ønsker,
at den Bane, som man for 3 Aar siden vedtog,
skal blive anlagt eller ikke; det tror jeg i Virke-
ligheden bliver Spørgsmaalet, og jeg tror tillige,
at det daværende Udvalg, hvis det havde vidst,
at det var Betingelsen, vilde have sat Fristen det
3 Aar længere. Jeg kan derfor ikke se, at
der er nogensomhelst Betænkkelighed for os ved at
gaa ind paa det stillede Lovforslag.

D. Christensen: Den sidste ærede Taler
lægger bestandig Vægt paa, at det var de daar-
lige Pengeforhold o. s. v., der have gjort, at Ba-
nen ikke blev bygget; men det kunde ogsaa tænkes,
at det er ganske andre Grunde, som have været
medvirkende til, at denne Bane ikke allerede er
bygget. Jeg mener, at det aldeles ikke er saa
givet, som det ærede Medlem mente, at, naar vi
nu vedtage dette Lovforslag, Jernbanen da bliver
bygget. Jeg har en vis Frygt for, at den des-
uagtet ikke bliver bygget; men jeg mener blot, at
man skal uundersøge Forholdene og se dem paa
lidt nærmere Hold. Jeg skal heller ikke undlade,
at fremkomme med den Bemærkning, at den Lov,
med Hensyn til hvilken Forslaget er fremsat, er
bleven vedtagen af Rigsdagen i dens foreliggende
Skikkelse paa Grund af det Tryk, der fremkom
fra dem, som særlig skulle udrede Forstærknings-
fonden. Saavidt jeg erindrer, gif Regjeringens
Forslag ud paa, at der skulde stilles en For-
stærkningsfond paa 25 pCt., men den blev tryk-
ket ned til mellem 20 og 25 pCt.; det skulde

vi ogsaa tage Hensyn til. Det, at Lovgivnings-
magten for at hjælpe et saadant Foretagende frem,
har maattet gaa 5 pCt. længere ned, end Regje-
ringen for at fikke Staten havde beregnet Fon-
den til — og Regjeringen maa jo dog i Virke-
ligheden i saa Henseende have klarere og bedre
Oversigt over de Forhold end vi Andre — det
har ikke saa lidet at sige, naar man har en Ba-
ne for sig, som man i Virkeligheden har Lov
om vil forrente sig, hvoraf da følger, at Garan-
tiens Størrelse virkelig kan blive et Realitets-
spørgsmaal. Dette har jeg ikke villet undlade at
sige.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes
Forhandlingen om Udvalgs Nedsættelse.

Forslag af D. Christensen om Nedsæt-
telsen af et Udvalg paa 7 Medlemmer sat-
tes under Afstemning og
forkastedes med 38 Stemmer imod 16.

Ændringsforslag til Lovforslagets 2den Be-
handling indkaldtes til imorgen Tirsdag Kl. 1.

Formanden (Krabbe): } Dagsordenen
er hermed udløst.

Næste Møde vil blive afholdt førstkommende
Onsdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da
være:

Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forandring i Lov af 4de
Maj 1875 om Anlæg af Jernbaner til Euborg
Havn samt til Faxe og Rødvig.

Mødet hævet Kl. 1, 40'.

Tredsiendstyvende Møde.

Onsdagen den 23de Januar Kl. 1.

Sekretæren, Heimark, oplæste Protokollen
for forrige Møde, som derefter blev underskrevet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:
Anden Behandling af: Forslag
til Lov om Forandring i Lov af 4de
Maj 1875 om Anlæg af Jernbaner