

at Udvalget ikke har faaet Noget som helst at vide derom fra anden Side. Det er besynderligt, at Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse, det sjællandske Jernbaneselskab og andre Autoriteter ikke have udtalt sig i saa Henseende, og at der ikke i de offentlige Blade er fremkommet et eneste Ord i Disfavør af et Havnebaneanlæg. Det er altsaa kun de ærede Medlemmer af Udvalget her, som ere Fortalere for Modstanden derimod. Hvis der paa Grund af den Interesse, som maasse det ærede Medlem fra Slagelse og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgtreds have for det sjællandske Jernbaneselskab, var fremkommet en Protest med Hensyn til, at denne Bane ikke kunde forrente sig, saa vilde jeg ganske vist have kunnet forstaa det. Jeg kunde ogsaa forstaa, hvis der fra Repræsentanten for Korsør var kommet Indsigelse fra Valgerne der, som han vistnok interesserer sig i høi Grad for, idet disse vilde kunne tabe Noget med Hensyn til deres Handel, fordi et mindre Antal Skibe end nu vilde løse ved Korsør, da jo saa Kjøbenhavn vilde blive et ganske anderledes betydningsfuldt Forbindelsesled mellem Sjællands andre Kjøbstæder med Hensyn til Transport af Varer, end det nu er. Men jeg kan ikke forstaa, at de Herrer skulle frygte i saadan Grad for dette Spor, naar Kjøbenhavns Handelsstand i saa høi Grad interesserer sig derfor; den har nu ventet i en lang Aarække derpaa, og det kunde derfor vel være paa Tide, at den fik det nu. Det, der blev vedtaget ved anden Behandling om, at Tunnelen skulde udsættes, var begrundet i, at man vilde have en Erfaring for, hvorvidt denne Tunnel var nødvendig eller ikke. Det forekommer mig at være en Besynderlighed, at man vil vente med Tunnelen i 3 Aar for at faae Erfaring, naar man samtidig vil stoppe Halvdelen af Anlægget af Havnesporet, idet man jo saa ikke vil kunne have nogen fuldstændig Erfaring, naar de 3 Aar ere gaaede; saa skulde man til at tænke paa at anlægge Havnesporet for atter senere at faae yderligere Erfaring for, om Tunnelen er nødvendig eller ikke. Det er mig aldeles ufatteligt, at man kan forbinde disse to Ting med hinanden. — Jeg kan saaledes kun vedblivende fastholde det Ændringsforslag, som er stillet her; det er heldigvis en Sag, hvor Politiken er udeladt, hvor det kommer an paa de mere materielle Hensyn, og jeg tror, at det vil være i høi Grad gavnligt for Kjøbenhavns Opkomst i det Hele taget og for dens Udvikling i Handelsforholdene, at Jernbanen dog engang kan komme i Forbindelse med Havnen, og det paa en tilfredsstillende Maade. Det er min inderlige Overbevisning, at dette er en Nødvendighed for Omfatningen, som tager mere og mere til, og jeg vil derfor anbefale det høie Thing at følge Flertallets Ændringsforslag, for at vi dog en Gang kunne faae en Ende paa denne Sag og vise Smødekammen mod de Dnsker, som have yttret sig, og som ledsage Ændringsforslaget.

Jagt: Jeg er bleven noget forundret ved at se det foreliggende Ændringsforslag og endnu mere ved at høre Motiveringen, dels fra de ærede Forslagsstilleres Side, dels fra deres Meningsfæller i denne Sag. Naar f. Ex. det ærede Medlem for Sorø (Sahl) udtalte sig meget skarpt mod de raadende Magter i Kjøbenhavn og særlig mod de kjøbenhavnske Grosserere, idet han hentydede til en nylig stedsfunden Begivenhed, og naar han samtidig gjorde gjældende, at, hvad der er udtalt fra Grossererforeningen, maatte foranledige os til at tilbagekalde den Beslutning, som er tagen ved 2den Behandling, saa forekommer det mig, at disse Betragtninger stemme mindre godt sammen. Det synes mig, at de fremkomne Erklæringer vilde være en temmelig ubetydelig Grund for os til at tilbagekalde en saadan Beslutning. Det synes mig, at vi vilde afgive et yderligere Vidnesbyrd om, hvor ringe Garanti der er for det Modne og det Beloverede i de Beslutninger, der fattes af de raadende Magter her i denne Sal, naar Udtalelser af den Betskaffenhed, som de her under Ændringsforslaget optrykte, skulde være tilstrækkelige til at forandre en Beslutning, som, efter at Sagen var tilstrækkelig debatteret, blev vedtaget her ved 2den Behandling. Det forekommer mig ogsaa mærkeligt netop at høre de Røster, som her have talt i Dag, saa varmt forsvare Kjøbenhavns Udvikling og Kjøbenhavns Kommune, ret som om de Røster, som her særlig repræsentere Kjøbenhavn, ikke med al mulig Omhu søgte at værne om Kjøbenhavns Kommunes Interesser. Jeg for mit Vedkommende er ikke i Stand til at se, at disse Interesser fremmes ved den Beslutning, Udvalgets Flertal foreslaar, i saadan Grad, som de Herrer Forslagsstillere have antydnet. Det er ganske vist, at ved store Byer og Handelspladser viser det sig mere end noget andet Sted nødvendigt, at Trafiken samler sig om forskellige Punkter, saaledes at ikke Alt ligesom koncentreret paa et enkelt Punkt. Da Gammelholm ligger saa gunstigt for den egentlige lokale Handel til Kjøbenhavn, saa synes det at være ganske heldigt, at de Oplagspladser, som have saa stor Betydning for den, ere samlede paa Gammelholm. Jeg kan ikke Andet end erkende Rigtigheden af, hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgtreds (Bille) hentydede til, at naar der bliver en saa stor Havneplads ved Gasværket, da efterhaanden den Trafik, som ikke specielt angaar Kjøbenhavn, men som ved Jernbanen skal føres videre omkring i Landet, samler sig paa denne Plads. Jeg tror altsaa, at en saadan Deling af Trafiken vil være til stor Lettelse netop for den hensigtsmæssige Udvikling af Handel og Skibsfart i Fremtiden. Derfor kan jeg, efter hvad der her foreligger, ikke indse, at der er nogen tilstrækkelig Grund til at forandre den Beslutning, som blev tagen ved 2den Behandling; men det vil i alt Fald være for mig et Vidnesbyrd om, at Beslutningen ved 2den Be-