

fatser, der ere foreslaaede i Forslaget, tillader jeg mig at tro, at de ere saa rundelige og saa rigelige, at det vil være meget let at faae betryggende Sikkerhed for Forretningernes Besørgelse. Hvad Lønningen angaar til selve den eventuelle Skovkasserer, da er den temmelig rigelig, der er der ikke saa lidt at tage med i Betragtning, navnlig Jord og Bolig og uvisse Indtægter; men det er altsammen Ting og Enkeltheder, som muligvis Udvalget — jeg antager nemlig, at det er Hensigten her i Thinget at nedsette et Udvalg i denne Sag — nærmere kan søge Oplysning om, og jeg formoder, at det da vil tage under Overvejelse, hvorledes de virkelige Lønningsforhold der egentlig ville blive efter Forslaget. Hvis det skulde være sandt, hvad det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) sagde, at dette skulde være Begyndelsen paa et nyt Affnit af Thingets Virksomhed for iaar, da vil jeg ønske dette Forslag alt muligt held. Jeg skal henstille til Thinget, om det virkelig for Alvor vil tage fat paa denne Sag og bringe den til en endelig Ordning. Jeg tror baade, at Forholdet her og Forholdet mellem Thinget og Regeringen og Beboernes Interesse i den paagældende Ggn dermed ville være vel tjente. Jeg skal saaledes med dette Par Ord anbefale Forslaget til videre Fremme og Drøftelse.

**Berg:** Maa jeg bede om Ordet?

**Formanden** (K r a b b e): Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har havt Ordet to Gange; men med Thingets Samtykke (Ophold) giver jeg atter det ærede Medlem Ordet.

**Berg:** Med Hensyn til Lovforslagets Indhold da har det nu ogsaa faaet Spidte af det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (L. Larsen). Han var Medlem af det Mindretal, som for et Par Aar siden holdt paa Esrom Amtstues Bevarelse, og jeg finder det derfor meget naturligt, at han efter sin Betragtning ogsaa støtter Forslagsstillerne paa samme Maade, som de ere støttede af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille). Jeg tror, at det er et yderligere Bevis at føie til det allerede af mig Anførte, for at Forslagsstillerne, om de end ikke have været sig det bevidst, dog ikke ere gaaede i den Retning, eller tilnærmelsesvis i den Retning, som Folkethinget tidligere er gaaet, men ere gaaede en anden Vej til Ordningen af dette Spørgsmaal. Naar den ærede Ordfører for Forslagsstillerne atter fremdrager og atter henviser til Undtagelserne, der ere skete fra Principet om en Amtstue i hver Amtsaabskreds, skal jeg fremdeles gjøre opmærksom paa, den meget væsentlige Forskjel, som her foreligger i dette Forslag, alene kan betegnes ved selve Beløbet, hvorefter der er Tale. Forslagsstillerne ville binde til Bestridelsen

af Udgifterne et Beløb af over 9,000 Kr., nemlig 3,000 Kr. til Lønning, 603 Kr., 104 Kr. og 258 Kr. i andre Gebyrer, ialt 4,500 Kr. med Bolig og Jordlod, 2,000 Kr. i Kontorhold; foruden Gebyr fra 3die Skovdistrikt i Frederiksberg samt Lønningstillæg 800 Kr. og Kontorholdstillæg 600 Kr. til Amtsforsvalteren i Frederiksberg, hvilke tvende Beløb, hvis det overhovedet skal have noget at betyde med dette Omsvøbsdepartement, ville vise sig at være lidt nok. Jeg indser ikke hvad de Herrer, naar de ville anvende 9 til 10,000 Kr. paa Bestridelsen af Forretningen, ville vinde ved at sige, at Esrom Amtstue er nedlagt. I praktisk administrativ Henseende vil det aabenbart være Lab; thi Beboerne ville ikke kunne vinde Noget, og i finantsiel Henseende kan der aabenbart heller ikke være vundet Noget, da det kunde bestrides billigere end efter dette Forslag. Naar de Herrer alligevel sige, at der ikke er givet Folkethinget et Stin, og de eiter den Anekdotelse, de have faaet, saavel fra den ærede Finantsminister som fra andre ærede Medlemmer, ikke tro, at de have givet Andet end Virkelighed, saa skal jeg overlade dette til et senere Studium for de Herrer Forslagsstillere. Forslagets Forbindelse med Finantsloven har det ærede Medlem ved Indbringelsen af Forslaget ganske vist antydnet, og det er kommet stærkere frem siden og det ærede Medlem var nu saa oprigtig i sit sidste Foredrag at sige os det meget klart, at Forslaget her ved privat Initiativ er et Forslag, hvis Hensigt er at ordne et administrativt Anliggende, som ikke vil blive bedre, og som der aldrig har været nogen Si med at faae endelig ordnet, dette kommer man med her paa denne Tid og man maa gjøre det, saa har det ærede Medlem tilstaaet, at det er, fordi det er et besværligt Punkt paa Finantsloven 1878—79. Jeg vil sige til de Herrer: er dette Punkt besværligt for dem, saa forlad det paa samme Maade, som De have forladt det paa Finantsloven for 1877—78, men søg ikke i et Forslag, der frembringer en slet Ordning, et Skjærbrød, bag hvilket de kunne foretage denne Bevægelse. Det forekommer mig at være langt klarere, ja her møder mig unegtelig en fjerde Indvending mod Forslaget, som jeg ikke ønskede at fremsætte før for de Herrer, men som jeg vil fremsætte nu, for at det kan være tydeligt, hvad jeg mener. Jeg ønsker, at det, som vi foretage her i Folkethinget, skal foretages rent, klart og tydeligt, saa at hele Landet kan se, om det er Fremgang eller Tilbagegang, om det er en Fastholden eller en Opgivelse af Grundsætninger, som Folkethinget tidligere har hævdet. Derfor siger jeg, at den 8de November, som man har kaldet en feirrig Dag for Rigsdagen — jeg taler her om begge Thing, ikke om Forslagsstillerne, men om Alle, — kan i mine Dine ikke omtales uden Hensyn til Resultatet; thi, naar de Herrer, der den Gang dannede Flexatlet her — og det viste sig jo strax ved Behandlingen her i Salen