

Tangen nu er raseret, vil det have til Følge, at Havet vil angribe stærkere Syd for, hvorfor det Meste af Klitterne ogsaa der vil forvinde, og det er farligt, fordi der er Beboere i Nærheden, som udsættes for Ødelæggelse, hvorimod der paa den Strækning, hvor Dæmningen tænkes lagt, ingen Beboere er, saa at der ikke der kan ske Andet end de Ulykker, der sedvanligvis ske ved Oversvømmelser. Jeg anser det derfor for meget uheldigt at opføre en Dæmning paa det Sted, som er foreslaaet af Vandbygningsdirektøren, og som er optaget paa Finantsloven. Skulde man anlægge en Dæmning der, vilde jeg anse det for rigtig at gjøre den lavere, lægge den ud i den Linie, som er foreslaaet af Flertallet, og ikke bygge den mere end høist 6 Fod høj, saaledes at Vandet ved en større Stormflod kunde gaa over den, men den vilde dog tjene til at fiktse Tangen og opsamle Sand og derved maaske bidrage noget til at styrke Tangen. Hvis det er Bevillingens Størrelse, som skulde affholde fra at gaa ind herpaa, vilde man med Hensyn til Høfdebygningen kunne dele den paa 2 Aar, idet man vilde kunne bygge de 8 ved Ferringstrand, hvor Tangen er mest udsat for Gjenmembrud, først og de 4 ved Agger i et følgende Aar. Saaledes som det nu er foreslaaet anser jeg det for meget uheldigt, og da Kommissionens øvrige Medlemmer, med Undtagelse af Vandbygningsdirektøren, ere enige i denne Opfattelse, har jeg troet allerede ved denne Sags første Behandling at burde henlede Opmærksomheden derpaa. Jeg tillader mig derfor ogsaa at henhjælpes til den høit ærede Minister som til Thinget at tage dette Spørgsmaal under nærmere Overveielse, ligesom jeg især henstiller til det vorde Udvælg, om det mulig ved 2den Behandling vil fremkomme med Forslag til en Forandring i de her forelagte Forslag. Jeg vilde anse det for i flere Henseender uheldigt, om man nu, medens man staar midt i Beskæftelsen af de farlige Punkter, vilde standse med Sikringen af dem, ligesom det ogsaa vilde være et uheldigt Tidspunkt at afbryde disse Arbejder, der i det Hele have fundet almindelig Tilslutning og Tiltro til deres Holdbarhed der paa Egnen. Jeg tillader mig derfor at tilraade, at man, inden denne Sag kommer til næste Behandling, vil stille Forslag til Forandring i det, som her foreligger.

**M. C. Christensen:** Man kan vistnok have Grund til at være særdeles tilfreds med, at det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojfen) ikke denne Gang stillede Forslag om at standse Sagens 1ste Behandling; thi hvis han alene kom til at tale, vilde Folkethingstidenden i Fremtiden blive benævnet Begrædelsens Bog i Stedet for Folkethingstidenden. Jeg skal for det Første sige det ærede Medlem, at, skjøndt Befolkningen beklager den nuværende politiske Stilling, har jeg alligevel hørt, at Størstedelen er vel

tilfreds med, at det store Lønningstillæg ikke blev givet Lærerne, som hans Meningsfæller havde fremt for. Der er vistnok mange af Lærerne, som ikke fortjene den Løn, som de nu for Liden faae, og der er Lærere, som vistnok hellere vilde være Lærere for voksne Folk end for Børn, og det er ikke helbigt under de nuværende Forhold. — Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (N. Jensen) reiste ogsaa omkring i sin Valgkreds og talte om Bevillingsmyndigheden.

**Formanden (Krabbe):** Jeg maa minde det ærede Medlem om, at det ikke her er Stedet til at replicere til, hvad der er foregaaet paa Folkemøder, men at Forhandlingens Gjenstand er Forslag til Finantsloven.

**M. C. Christensen.** Det forekommer mig alligevel, at det maa tages med i Betragtning; thi jeg tror virkelig, at det har bidraget betydelig til at fremkalde den uheldige politiske Stilling, hvori vi for Liden befinde os. Bevillingsmyndigheden er det, der stadig raabes paa, og Ministeriet besyldes for at bruge ubevilgede Penge. Det Statsregnskab, der blev forelagt for saa Dage siden, viser tydelig, at der paa mange Poster er Overskridelser, og at mange Poster ikke ere brugte; men mærkelig nok er det, at, uagtet der skrives saa meget paa Overskridelser, saa tales der ikke et eneste Ord om Overskridelser med Hensyn til Rigsdagens Udgifter. Der er dertil kun bevilget 200,000 Kr., men her var en Overskridelse af 169,000 Kr. En saa betydelig Sum synes det mig, kunde der være Grund til at klage over som Overskridelse, men Flertallet har ikke nævnet et eneste Ord derom. Jeg skal dernæst omtale Søbefæstningen. Det var egentlig det, jeg havde ønsket at udtale mig om den 31. Marts d. A. og ligeledes for saa Dage siden, da indværende Mars Finantslov var til første Behandling. Der blev i forrige Samling tilkiende bevilget 156,000 Kr. som det første Bidrag til Kjøbenhavns Søbefæstning, og paa nærværende Lovforslag forlanges der bevilget yderligere 240,000 Kr. Jeg tillader mig nu at rette det Spørgsmaal til det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojfen), som for et Mars Tid siden foreslog at standse Befæstningsagen for at finde et nyt Grundlag, om han ikke har fundet eller tænker at finde noget andet Grundlag end netop Kjøbenhavns Befæstning, som man veed, at Befolkningen er saa meget imod paa Grund af de store Udgifter, der udfordres dertil. Der var som bekendt i det Befæstningsforslag, der blev forelagt for to Aar siden, forlangt 25,000,000 Kroner til Kjøbenhavns Søbefæstning, og man mente, at Landbefæstningen absolut vilde følge bagefter. Da det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds foreslog at standse Sagen for at finde et nyt Grundlag, tænkte jeg