

dette Thing, pøes der ofte en bindende Indflydelse paa dette Things Optræden. Ikke desto mindre maa det vistnok ønskes, at Regjeringen, samtidig med, at den vil benytte de omtalte tre Aar til at tage Spørgsmaalet om Kjøbenhavns fremtidige Bane-gaard under Overveielse, ogsaa vil tage Spørgsmaalet om en Udvidelse af Kjøbenhavns Havnedæmninger paa Strækningen fra Kvæsthusgade til Goldboden under Overveielse, saaledes at disse kunne afgive Plads for en forlænget Havnebane — i hvilket Tilfælde denne selvfølgelig maatte føres derhen over Sammelholm — foruden for de fornødne Dplagspladser. En saadan Udvidelse vilde vistnok ikke kunne tilveiebringes paa anden Maade, end dersom Marinebestyrelsen maatte vise sig villig til at afstaa en Del af det Vandareal, som hører til Flaadens Leie, selvfølgelig mod Betaling, thi det er en temmelig værdifuld Gjensstand, og der vilde ikke være nogen Grund for Marinebestyrelsen til at afstaa det omhandlede Vandareal under dets Verdi. Derved vilde Havnen paa den modsatte Side faae en saadan Udvidelse, at den kunde beholde den samme Brede, naar der blev taget en temmelig betydelig Strækning af det nuværende Vandareal ind til Land til Indretning af Bolværker og Havnebanespor paa Stadens Side. Det er et af de Spørgsmaal, som jeg kunde ønske taget under Overveielse i Forbindelse med de øvrige Spørgsmaal, som hele denne Sag giver Anledning til. Naar det erede Medlem, som sidst havde Ordet, bemærkede, at, saafremt der fra Kjøbenhavns Grosserer-societet eller fra en større Del af Kjøbenhavns Handelsstand skulde fremkomme Udtalelser for at udsætte Anlægget af Havnebanen i tre Aar, vilde Udvalget tage denne Del af sit Forslag tilbage eller opfordre Thinget til at forandre den Beslutning, som Thinget muligvis maatte fatte efter denne Behandling, kan jeg for mit Vedkommende ikke ubetinget afgive et saadant Løfte, thi jeg maa for mit eget Vedkommende og for Udvalgets øvrige Medlemmers Vedkommende anse det for vor Ret at tage de Momenter under Overveielse, som blive anførte, og ikke støtte os ligestrem til et saadant Andragende, da vi vel vide, under hvilke øieblikkelige Stemninger saadanne Andragender ofte kunne komme frem. Seg be-
tragter det som i Birteligheden helbigt og rigtigt i og for sig, at Anlægget af Havnebanen bliver udsat i tre Aar, og det er af den Grund, jeg har været med, til at stemme for denne Del af Lovforslaget.

G. Petersen: Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg vil tillade mig. Den erede sidste Tale for vistnok paa en noget forunderlig Maade, paa hvad et Havnespor er. Han siger, at hvis der blev lagt et Havnespor, vilde det genere Bolværkspladsen og Dplagspladsen. Bolværkspladsen bliver i Birteligheden tilstede, enten der kommer et Hav-

nespor indenfor Bolværket eller ikke, og med Hensyn til Dplagspladsen er der nu og skal være en Kjørevei tæt ved Bolværket, saaledes, at enten der ligger nogle Stykker Jern nebe paa Jorden eller der ligger nogle Sten, saa er det i og for sig aldeles ligegyldigt. Man har kun at flytte Barerne nogle faa Kvarter længere ind, end man i dette Tilfælde gjør, og der bliver hverken Gene med Hensyn til Bolværkspladsen eller med Hensyn til Dplagspladsen, fordi det kommer til at ligge et Spor.

Tauber: Jeg tror, at Havnesporet ligesom ethvert andet Jernbanespor kun kan gjøre sin Nytte, naar det holdes frit, men det vil ikke kunne ske, naar det benyttes til Dplagsplads. Det vil ikke kunne blive et saa smalt Spor, som det erede Medlem mente; det maa blive et dobbelt Spor, og et dobbelt Spor vilde ganske væsentligt eller fuldstændigt borttage Dplagspladsen.

Ordføreren (Høgsbro): Lige overfor de Bemærkninger, som bleve fremsatte af det erede Medlem for Langeland (G. Petersen), kan jeg tilbids henholde mig til, hvad der er yttret af det erede Medlem for Slagelse (Tauber). Der har jo ikke her været Tale om at opgive Sporet gennem Havnegade, der er kun Tale om en Udsættelse paa 3 Aar. Saasnart disse tre Aar ere forløbne, træder den gamle Bestemmelse i fuld Kraft, hvis der ikke forinden er truffet nogen anden Afgjørelse her i Thinget. De Betæneligheder, det erede Medlem fremhævede, kunne altsaa kun have Bægt for disse tre Aar, og selv i disse tre Aar staar det jo i Ministerens Magt, saafremt han finder, at der er afgjørende Grunde for, at Anlægget bør udsættes ogsaa gennem Havnegade, da srag at sætte det i Værk. Der ligger slet ikke Andet i Forslaget, end at dette Thing giver Afslut i Løbet af de tre Aar paa Anlægget af dette Spor gennem Havnegade, saafremt Regjeringen finder, at det er forsvarligt, men ikke videre. Det er jo ganske vist, at lige overfor de bestemte Udtalelser fra Grosserer-Societetet i 1874, kan en saadan Sættten ud af Kraft af en en Gang vedtagen Lovbestemmelse have sin Betænelighed; men imidlertid maa man ogsaa erindre, at ikke alene Regjeringen ganske naturligt vil tage denne Sag under fornyet Overveielse, men ogsaa, at jo Kjøbenhavn saavel i Kjøbenhavns Borgerrepræsentation som her i Thinget har saadanne Repræsentanter, at, naar de have udtalt sig for, at en Udsættelse kunde finde Sted uden Stade, ja endog til Gavn, kan der deri ligge et Moment, som kan veie en Del op imod Societetets Skrivelse. Det er dog en Selvfølge, at, hvis det Tilfælde skulde indtræde, som det erede Medlem forudsatte var muligt, at der inden tredje Behandling kunde foreligge en ny Skrivelse fra Societetet eller andre kompetente