

ſteren, ſom vi forhandlede i Forgaars — om jeg huffer ret — af Andragendet fra Skippere ved Lillebælt, praktiſt en videre Anvendelſe, ſaa forekommer det mig, at det er rigtigt, at jeg allerede nu giver det ærede Medlem det Svar, at da jeg forleden Dag udtalte mig om vedkommende Andragende, kunde jeg ganſke viſt tænke mig, at det videre gaaende Spørgsmaal, nemlig Spørgsmaalet om Ophævelſen af Skibsafgiſten overhovedet, vilde komme frem i Anledning heraf. Jeg kunde være meget fortrolig med den Tanke, men turde vel betragte Udvalgets beſtemte Opfordring til Regjeringen om at indbringe et til Fyldeſtgjørelſe af ſærlig dette Andragende ſigtende Forſlag ſom et ſikkert Legn paa, at, ſelv om man ikke ſkulde enes om at gaa videre, vil man dog kunne enes næſte Gang om Fyldeſtgjørelſe af dette Andragende.

Ordføreren (M. Jenſen, Aarhus Amts 3die Valgkreds): Angaaende Indſtillingen under Nr. 4 har den høitærede Miniſter erklæret, at den ikke har den rigtige Adreſſe; men de Bemærkninger, Miniſteren gjorde om, at han ſelv, ſaaledes ſom det er ſtet tidligere, vil rette dette, tilfredsſtille ſelvfølgelig Udvalget. Jeg maa bemærke, at Udvalget intet Dieblik har tænkt ſig, at der er nogen Feil i Penſionsberegningen fra den høitærede Miniſters Side, men ligesom jeg ſjv udtalte, ſaaledes ſkal jeg ogsaa nu udtale, at det er Udvalgets Mening, at Billighed taler for, at den omhandlede Penſion bliver forhøjet med 200 Kr. — Svad Indſtillingen under Nr. 14 angaar, da har det ikke glædet mig meget at høre den Debat, ſom derom er ført, idet det jo lader til, at der ikke er anden Udvei for denne Sag, end at den endes ved Domſtolene. Imidlertid maa Udvalget faſtholde den Opfattelſe af Betydningen af de omhandlede Lovparagrafer, ſom det har havt tidligere, og ſaa lade det komme an paa det ærede Things Afſtemning og paa, hvad den høitærede Miniſter videre derved vil gjøre. — Den høitærede Miniſter bemærkede med Henſyn til Indſtillingen under Nr. 7, at der vel for ham havde foreligget et Andragende fra vedkommende Udfpinder, men at det havde været af et andet Indhold end det, der nu refereret foreligger her. Af Reſerateret er i Overensſtemmeſe med det Andragende, ſom er indkommet til Finantsudvalget, kan der formuſtigviſ ikke være Nogen, ſom tvivler om, men jeg har ſtaffet mig Viſhed for, at baade det til Finantsudvalget indgivne Andragende, og alſaa ogsaa Reſerateret deraf, er overensſtemmende med de virkelige Forhold. Hvis alſaa det til Miniſteriet indgivne Andragende ikke har indeholdt alle de ſamme Grunde, eller de have været mindre fuldſtændig fremſatte, ſaa kan jeg afgive fuldt Vidnesbyrd om, at Andragendet til Finantsudvalget og det Reſerat, der er givet deraf, ere overensſtemmende med de virke-

lige Forhold, hvilket ogsaa bekræftes af vedkommende Sogneraad og af Lægeerflaringen. Jeg kan derfor ikke i den Omſtændighed, at nogle flere Grunde maatte være anførte i det ene end i det andet Andragende, ſe nogen væſentlig Grund til, at den høitærede Miniſter ikke ſkulde imødekomme Andragerens Wiſte. I hvert Tilfælde vil det, der nu fremkommer, afgive fuldſtændig Forklaring over, hvorledes den vedkommende Mands Forhold i det Hele taget i Virkeligheden ere, og alſaa Grundlag for den høitærede Miniſter til at træffe en Afgjørelſe i Henhold til fornøden Oplyſning i den Henſeende. — Indſtillingerne under Nr. 9 og 13 er der reift Indvendinger imod fra den høitærede Miniſters Side, imod den førſte, fordi der ikke er indkommet noget Andragende til Miniſteren denne Sag bekræftende, og imod den anden, fordi der vel er indkommet et ſaadant Andragende, men det er ſaa længe ſiden, at det kan antages, at Forholdene have kunnet forandre ſig i Mellemtiden. Jeg ſkal erklære, at Udvalget — hvad der jo ogsaa allerede, er erklæret af et af Udvalgets ærede Medlemmer — er fuldkommen enigt med Miniſteren angaaende den Gang, ſom Andragender maa følge, at vi have anvendt denne Regel over for de Andragender, ſom ere indkomne, og at dette ſaaledes kun, — ſom det blev bemærket af en æret foregaaende Læder — er en Overſeelse af et enkelt Tilfælde. Forholdet ved det andet Andragende har man ikke overſet, men man har ikke tillagt de mellemtiliggende Aar den ſamme Betydning, ſom Miniſteren tillægger dem. Efter den Erklæring, ſom den høitærede Miniſter har afgivet angaaende diſſe Andragender, er det imidlertid indlyſende for Enhver, at Andragerne ville kunne opnaa akkurat det Samme ved til næſte Aar at indgive i alle Henſeender fornødtige Andragender til Thinget, derſom de maatte finde Anledning dertil, ſom de ville kunne opnaa ved, at Thinget i Dag vedtager de to foreliggende Indſtillinger, thi den høitærede Miniſter har jo beſtemt erklæret, at han ikke angaaende diſſe to Andragender kan betragte en Henviſning til ham ſom havende nogen væſentlig Betydning. Finantsudvalgets øvrige Medlemmer have derfor bemyndiget mig til paa deres Begne at tage diſſe to Indſtillinger tilbage, hvilket jeg alſaa herved gjør.

Da Ingen optog de to ſaaledes frafaldne Indſtillinger under Nr. 9 og 13, horkaldt de.

Ordføreren (M. Jenſen, Aarhus Amts 3die Valgkreds): Efter diſſe ſaa Bemærkninger angaaende de Indſtillinger, ſom foreligge til Forhandling, ſkal jeg ſaaledes tillade mig at anbefale Indſtillingerne under Nr. 4, 7 og 14 til det ærede Thing og den ærede Finantsminiſter.