

8de Mai 1795 § 18 om at kastrere Grise, Lam og Væddere og dels med Straf efter § 10 i Loven af 29de December 1857, fordi han havde taget Heste under Behandling, blandt Andet for Kvarter, Mundhyge og Lungekræft, hvilke Sygdomme ifølge den citerede Paragraf ere at betragte som smitsomme Sygdomme. Vi have saa meget mindre fra Mindretallets Side fundet nogen Betænkelse ved at være med til at anbefale dette Andragende til Henviisning til Indenrigsministeren med Opfordring til at faae Lovgivningens Bestemmelser underkaste en Revision, som det ærede Thing vistnok vil erindre, at denne Sag har været gjort til Gjenstand for, eller at det i det Mindste har været paatænkt at gjøre den til Gjenstand for en Forespørgsel her i Thinget, idet det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) og for Odense Amts 7de Valgkreds (Madsen) i Samlingen 1874—75, nemlig den 21de April 1875, anmeldte en Forespørgsel til Indenrigsministeren angaaende disse Bestemmelser i Forordning af 8de Mai 1795 § 18 med særligt Henfyn til den da nylig aflagte Høiesteretsdom, saaledes som jeg har citeret den. Forespørgslen blev anmeldt, og Thingets Tilladelse til dens Foretagelse given; men den blev ikke filllet. Et af de to Medlemmer, nemlig det ærede Medlem, som den Gang repræsenterede Odense Amts 3die Valgkreds (N. Andersen), har endnu Sæde her i Thinget, idet han nu er Repræsentant for Kjørteminde. Jeg udtaler blot dette for at pointere Mindretallets Stilling med Henfyn til disse Punkter. — Jeg har imidlertid væsentligt bedet om Ordet for at udtale mig paa Mindretallets Begne angaaende Indstillingen under Nr. 6, som vedrører Andragendet under Nr. 11, og hvilken Indstilling gaar ud paa, at Andragendet fra forhenværende Bager Johann August Hærtel om at blive —, som det hedder — forhjulpen til sin Ret, henvises til Justitsministerens Undersøgelse. Den ærede Ordfører udtalte sig ikke videre angaaende dette Andragende. Jeg bliver nødsaget til at gaa noget nærmere ind derpaa for at begrunde, at Mindretallet ikke har anset det for rigtigt, i alt Fald paa Sagens nuværende Stadium, at være med til at gjøre noget som helst Forslag til Thinget om en Indstilling til Justitsministeren vedrørende denne Sag. Det blev udtalt af den ærede Ordfører, at dette Spørgsmaal tidligere havde foreligget for Andragendeudvalget. Det er fuldstændig rigtigt; det har foreligget to Gange tidligere. Den første Gang, da det forelaa, var i Samlingen 1873—74 — jeg tror det var i Januar 1874, at det blev indbragt —, men Udvalget afgav ikke Forslag om nogen Indstilling. Anden Gang blev et Andragende fra denne Mand angaaende den samme Sag indbragt den 26de Oktober 1876 af det ærede Medlem for Aalborg Amts 4de Valgkreds (N. Nielsen); men det Udvalgt, som den Gang

var nedsat, og i hvilket jeg selv havde Sæde, afgav paa Grund af andre Omstændigheder ingen Betænkning i det Nar. Jeg skal tillade mig, førend jeg gaar ind paa selve Andragendet, saaledes som det nu foreligger, at gjøre nogle korte Bemærkninger, hentede fra de Udtalelser, som findes i disse to ældre Andragender, da jeg tror, at disse Udtalelser kaste Lys over Andragendet af 1877, det, der nu foreligger. Det første Andragende, det, som sagt blev indgivet i 1874 og er dateret den 18de Januar 1874, anførte overforstjellige Ting, navnlig over, at Manden i Krigsåret 1864 har været udsat for Forhaanelser, Fornærmelser og Mistkjenninger, nemlig i den Tid, han som Udlanding har boet i Nanum og drevet Erhverv som Bager. Dernæst følger en længere Udvikling af, hvorledes han formentlig har lidt Uret i 1867 ved en Grundlovsfest, der var i Bjørnsholms Have, og er han da navnlig meget fortrydelig over det Forhold, som Eleverne fra Nanum Seminarium udviste under et Foredrag, han holdt ved Grundlovsfesten, ligesom han ogsaa udtaler sin Fortrydelse over, at han i Anledning af dette Foredrag var indkaldt for Retten, og navnlig over, at 6 Seminarister, der samtidig vare tilfagte for at give Forklaring, bleve indladt i Retssalen og formodentlig afhørte, medens han maatte vente i Ventesalen. Denne Klage er ikke bleven gjentaget senere; men i dette Andragende fra 1874 er der endnu et tredje Klagepunkt, det, der fremdeles gaar igjen senere. Jeg maa nu bede det høie Thing lægge Mærke til, at han begynder sin Foresøgelse i dette Klagepunkt Nr. 3 — det gaar igjen i Andragenderne af 1876 og 1877 — med at udtale, at han den 18de Juni 1869 — jeg beder det høie Thing lægge vel Mærke til denne Dato — var stævnet til et Retssforhør, uden at der i Stævningen var anført nogen Grund til hans Indvarsel eller Tilfælgelse. Han mødte ikke den nævnte Dag og blev derfor om Aftenen afhentet i sit Hus af Arrestforvareren tilligemed 3 Mand; han gjorde Indsigelse derimod, men fulgte med alligevel, da det blev erklæret, at, hvis han ikke fulgte med, saa vilde der blive anvendt Magt. Han blev nu indbragt til Røgstør og indsat i en Celle, og den næste Morgen — hedder det — kom Herredsfoged Grifsen og oplæste for ham en Klage, hvori han sigtedes for at have omtalt Hans Majestæt Kongen paa en ærefærdnærende Maade. Det høie Thing bedes erindre dette, at Manden i sit Andragende af 1874 begynder dette Klagepunkt med, at det var den 18de Juni 1869, at denne Overlast imod ham var fæstet; hans Andragende gaar nu ud paa, at Herreds- og Byfoged Grifsens Forhold kan blive gjort til Gjenstand for retslig Undersøgelse, saaledes at Hærtel kan faae fuld Erstatning for tilspøiet Tab og lidt Uret, og at der navnlig maa tilveiebringes Opl. sninger om Indholdet af de