

og det var dette, jeg tillod mig at udtale ved Finantslovens 2den Behandling. Der er begaaet den Feil, at man ikke ligefrem angaaende de vigtige Noverensstemmelse henvendte sig som et sluttet Flertal til det berettigede Flertal i det andet Thing for at komme overens om Finantslovene baade for indværende og næste Finantsaar. Dette kunde man have gjort uden paa nogen Side at have krænket hinandens Rettigheder. Dette har jeg udtalt; men, naar det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Suel) taler om, at, overfor den kompakte Majoritet, som nu er tilstede, og overfor Solen den 8de November skulde der nødvendig komme et Ministerflertal, saa er det mig aldeles umuligt at forstaa det. Nei, der har det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) tydelig og klart sagt, hvad der er det Rette. (Afbrydelse.) Ja, undskyld, jeg skal nok tale ud. Han sagde nemlig, at konstitutionelt taget er Stillingen rigtig parlamentarisk, naar et Ministerium med Hensyn til sin vigtigste Bevilling staa med et Flertal i begge Kamre, og det er at stille Sagen aldeles paa Hovedet at sige, at et Ministerium netop skulde gaa, naar det har faaet Flertal i begge Thing og faaet den Bevilling, det skal bruge til at regjere med. (Th. Nielsen: 1874!) Det ærede Medlem siger 1874. Da skulde ærede Medlemmer, som den Gang efter en Alford, der blev brudt... (Th. Nielsen: Det er jo 1875; men det, jeg sigtede til, var 1874, da vi gav det holske Ministerium en Finantslov.) Ja, det ene er omtrent lige saa godt som det andet; det beviser aldeles Intet med Hensyn til det her foreliggende Tilfælde. Naar der ikke ligefrem tydelig og klart er gjort bestemte Aftaler om, at man bevilger Finantsloven under den Forudsætning, at man ikke giver den til et tilstedeværende, men til et kommende Ministerium, kan der ikke være Tale derom, skjøndt dette er en mærkelig Maade at bevilge en Finantslov paa. Men, saa snart man ikke har ladet et eneste Ord falde derom, er det at sætte Sagen paa Hovedet, naar det Flertal, der er erhvervet for en Bevilling i begge Thing, i samme Dieblit forlanger, at Ministeriet skal gaa sin Vej; det er netop, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds sagde, at skabe og vedligeholde denne Theori om et Mindretalsministerium, som vi have søgt at indbegaa saalænge. Nei, det, der skal komme ud af denne Situation, er, om de ærede Herrer, der have gaaet den aldeles usædvanlige Vej at indgaa en Forbindelse med deres parlamentariske Modstandere i dette Thing for at tilveiebringe et nyt Flertal her, kunne skabe Grundlaget for et parlamentarisk Flertal for Fremtiden, hvorpaa et Ministerium kan bygges. Det er dette, som de ærede Herrer have at foretage for Fremtiden; kunne de ikke det, er hele deres parlamentariske Felttog fejlet. Men det Ministerium, som nu sidder — det kan aldeles ikke skjules — gaar parlamenta-

risk taget ud af Sessionen med en fuldstændig Seir, med Flertal i begge Thing, altsaa det, som vi hele Tiden have stræbt efter, skulde være det parlamentariske Udbytte af vort Arbejde. Om det er blevet til vort Held, er en anden Sag. De, der staa paa min Side, mene, at vi have lidt et stort Nederlag, og at Ministeriet har seiret; det er vor Opfattelse. I Henseende til konstitutionel og parlamentarisk Udveikling slutter denne Session under almindelige konstitutionelle og regelrette Forhold; men vi for vort Bedkommende, som fastholde, at Ministeriet ikke paa nogen Maade har undskyldt den 12te April, staa som Repræsentanter, der ikke paa nogen Maade kunne give dette Ministerium enten nogen ordinær Bevilling eller nogen Tillægsbevilling.

Berg: Det sidste ærede Medlems Udtalelser give mig ikke Anledning til nogen Bemærkning. De Misforstaaelser, der synes at være mellem os, antages at være fjernede af det ærede Medlem ved hans sidste Udtalelser. Til det ærede Medlem fra Aarhus (Winther) skal jeg bemærke, at han ikke har Ret til at omskrive sit politiske Program fra 1870, som om det skulde hedde: „Folkethinget burde have. Nei, det hedder udtrykkelig: Folkethinget har. Det Ord maa fastholdes der. Det ærede Medlem siger, at han fastholder sit Program, men saa vil jeg bede ham sammenholde den Sætning: „det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds fastholder sit Program fra 1870“, med hans Udtalelser om dette Program i hans første Foredrag. Jeg henviser til Rigsdagstidenden, saa saa vi Forklaring af, hvad det betyder, at det ærede Medlem fastholder sit Program. Med Hensyn til 1866 skal jeg vel vogte mig for at komme for dybt ind derpaa; men idet den ærede Formand vil erkjende, at det ærede Medlem bragte det paa Bane, skal jeg dog sige til ham, at han har utvivlsomt Ret i Et, og det er det, at der var mange Banskelsigheder ved at faa det vedkommende Produkt frem i November 1865, og at det Hele vilde være gaaet i Stykker, hvis det ærede Medlem ikke havde sagt Ja til dette Arbejde. Han paadæraaber sig vel en afbød Politiker, men jeg maa dog sige, at, hvis det ærede Medlem ikke havde sagt Ja til Indstillingen, vilde denne ikke være fremkommen med nogen Tilslutning fra Venstres Side, og Venstre vilde da ikke have haft Del i Afstemningen. Det ærede Medlem vil altsaa erkjende, at han ved denne, som han mener, uskyldige Deltagelse i dette Arbejde har fuldt saa stort Medansvar for hele denne Bevægelse. Havde han ikke tiltraadt Indstillingen med sit Ja, vilde det have gjort, at ingen af de Andre fra Venstres Side havde været med dertil, fordi der da ikke vilde være fremkommet den fælles Indstilling af de 6 Mænd, som hørte til den Side af de 30. Jeg skal ikke berøve det ærede Medlem sin Erøst, at han ogsaa