

skal nu tillade mig at fremsætte det samme Spørgsmaal til ham, ikke fordi jeg tror, at han er i Stand til at kunne svare derpaa, men for at konstatere, med hvilken Vetsfærdighed det ærede Medlem fremsætter positive Beskyldninger, der ikke have Spor af Sandhed, og tillige for at vise, hvor ueberhæftig det ærede Medlem i det Hele taget er i sine Udtalelser.

**Tauber:** Det ærede Medlem kræver mig til Regnskab for en Yttring, der er falden i forrige Møde. Han gjorde det allerede den Gang, og jeg svarede ham den Gang, at jeg ikke agtede at indlade mig med et Medlem, der oversfører her i Thingets Forhandlinger, saaledes som han gjorde, Udtryk og Bendinger, der høre hjemme paa Hestehandelsens Omraade; dette er nemlig et Gebet, som jeg ikke er saa hjemme paa, som det ærede Medlem viser sig at være.

**Jagd:** Jeg skal tillade mig at bemærke, at, hvad jeg udtalte, ikke var nogen Beskyldning mod noget Medlem her i denne Sal. — Mine Udtalelser vare af den Betsfærdighed, at enhver Tilhører selv kan dømme om deres berettigede eller ikke berettigede Anvendelse paa det Spørgsmaal, der her foreligger, men det er ikke blevet anvendt paa noget som helst Medlem her i Salen. Men det ærede Medlem, der nys afviste, at han vilde benytte slike Udtryk, tillod sig at benytte dem som en personlig Beskyldning mod et tilstedeværende Medlem. Berettigelsen hertil kan man forlange Bevis for, eller ogsaa kommer det ind under de aldeles uforfærlige Insinuationers Kategori.

**Tauber:** Jeg vil bemærke, at det ærede Medlem brugte Udtrykket om mig; det blev forstaaet saaledes, og jeg retookterede blot.

**Jagd:** Jeg brugte Udtrykket om Forhandlingsmaaden, men ikke om det ærede Medlem. Jeg advarede blot Thinget mod at komme ind paa en saadan Forhandlingsmaade.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning hvorved

Lovforslaget (se Tillæg C.)

ved et Navneopraab, som foretoges paa Begjæring af H. P. Andersen, Kruse, Chr. Pederfen, D. Larsen, Hviid, H. Hansen, M. Pederfen, Buss, Sørup, S. Rasmussen, D. Pederfen, Zahle, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtoges med 47 Stemmer mod 17.

Ja.

Scavenius; Scharling; Steenstrup; Steffenfen; Sørensen (Kjøbenhavns Amts 3die Valg-

kreds); Sørensen (Veile Amts 5te Valgkreds); Lermansen; Thomsen; Thørup; Tramp; Tugen; Winther; Zahle; Aaberg; Albertsen; N. Andersen; Bach; Brig; Berentzen; Casse; M. C. Christensen; Christiansen; Dam; Sage; Hall; H. Holm; B. Holm; Højmark; Jagd; Chr. Jensen; N. Jensen; Randers Amts 3die Valgkreds); N. P. Jensen; Suel; Rjær; Klein; C. Koch; Kosob; L. Larsen; D. Larsen; Madsen; Kr. Nielsen; Th. Nielsen; Olsen; S. Pedersen; Ravn; Rosen.

Nei.

Schroll; Tauber; H. P. Andersen; Bajer; Berg; Buss; Bønsløkke; D. Christensen; L. Christensen; H. Hansen; Hviid; Sørup; Kruse; M. Pederfen; D. Pederfen; G. Peterfen; Rasmussen.

Stemte ikke.

Lang; Lange; Buch; B. Christensen; S. P. Christensen; Clausen; Feldthusen; N. Jensen (Standerborg Amts 2den Valgkreds); Sjørgensen; P. Nielsen.

Fraværende med Orlov.  
Sungersen.

Fraværende.

Stenbæk; Lvermoes; Alberti; S. Andersen; Bagger; Berntfen; Bertelsen; Bille; Bojsen; Dinesen; Jaaborg; H. N. Hansen; H. P. Hansen; Holstein; G. Koch; N. Larsen; Lassen; Leth; Lomholt; M. Nielsen; Chr. Pederfen; S. Pederfen; L. Pederfen; Rimestad.

Forslaget gaar nu til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagordenen var:

Tredie Behandling af: Forslag til Lov indeholdende et Tillæg til § 2 i Loven af 26de Marts 1852 angaaende Redningsvæsenet paa de danske Ryfster.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 1874).

Der var til denne Behandling ikke stillet noget Ændringsforslag.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 66 Stemmer.

Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsraadet.

**Første Viceformand** (Høgsbro): Paa