

forhandlet i Winter, vi have ikke forstaaet Tingene ens; vi have set dem, for Næsten mod Sædvane, ikke lidet forskjellig og ere derfor komne til meget forskjelligt Udslag. Med Hensyn til denne Sag kan jeg ikke negte Andet, end at det forekommer mig, at det ærede Udvalgs Flertal i dette Tilfælde som i flere har ladet sig nøie med Skinnet og givet Virkeligheden bort. Men, det forstaaer sig, Skinnet kan ogsaa bruges til Noget efter et gammelt Ordsprog. Naar de derfor forme deres Forslag saaledes, at det er Tillæg til den midlertidige Finantslov af 8de November, saa siger jeg, at det er rene Redaktionsændringer, som ikke have nogen videre Betydning. Spørgsmaalet er, hvad der faktisk er Tilfældet, og det er det, at de Herrer paa mange Punkter bevilge Tillæg til de Summer, som Ministeriet selv har bevilget sig den 12te April, og derved det ikke skulde være Tillæg til de Summer, som indeholdes i den provisoriske Finantslov og derigennem en Slags middelbar Anerkjendelse af denne, saa forstaaer jeg, ikke rigtig at tænke i denne Retning; men som sagt vort Udgangspunkt er forskjelligt, og derfor maa vi ogsaa her som flere andre Steder i denne Winter komme til forskjelligt Udslag. Jeg skal ikke fortsætte med en Debat om disse Spørgsmaal. De ere temmelig underordnede, og efter, at vi have givet Hæsten bort, er det ikke værd at føre et stort Nummer op om, hvem der skal have Orimen.

Ordføreren (Bjornsen): Det ærede Medlem ønskede ikke at komme ind paa en Forklaring af Meningen med den Udtalelse, som Mindretallet har afgivet i sin Betænkning, idet han gik ud fra, at han ikke var i Stand til at faae mig til at forstaa den. Det er jo dog muligt, at der var andre Medlemmer i Salen eller maasse endog et Flertal, med hvem han kunde have mere Held end med mig. Han kunde maasse faae Andre til at forstaa, hvad jeg ikke har kunnet fatte. — Den eneste Forklaring, som det ærede Medlem fremsatte, har ikke givet mig nogen Veiledning. Han sagde nemlig, at der nu var Tale om at give Tillæg til de Summer, som Ministeriet har bevilget sig selv den 12te April. Sa, det vilde have været Tilfældet, dersom her forelaa et Tillæg til den foreløbige Lov af 12te April; men det, der foreligger, er et Tillæg til den midlertidige Lov af 8de November, hvor Ministeriet ikke har bevilget sig disse Summer, men hvor det er Rigsdagen, der har bevilget dem. Det er altsaa et Tillæg til de Summer, som Rigsdagen den 8de November har vedtaget, som Tillægsbevillingen gaar ud paa. I den Veiledning, det ærede Medlem har givet med Hensyn til de enkelte Summer, er jeg heller ikke i Stand til at finde nogen virkelig Veiledning.

Berg: Den ærede Ordfører mener altsaa, at jeg af Hensyn til andre Medlemmer i Salen skulde give nye Oplysninger. Det har jeg ingen

videre Interesse af. Jeg ønsker ikke ved dette lille Spørgsmaal at søge nogen Forandring af dette Folketings Udsænde. Det kunde ikke falde mig ind at vinde noget eneste Medlem over paa en anden Betragtning end den, man har lagt for Dagen ved alvorligere Spørgsmaal. Jeg tror ikke, at den ærede Ordfører kan komme bort fra, at der ved det foreliggende Forslag skal gives yderligere Bevillinger paa flere Punkter til de samme Formaal, til hvilke Ministeriet den 12te April selv har bevilget sig en Finantslov. Den 8de November gif man til for den følgende Del af Finantsaaret at bevilge lignende Beløb som dem, der havde gjældt for den foregaaende Del af Finantsaaret. Men man gif ikke til at forsøge Posterne for den foregaaende Tid paa den saakaldte provisoriske Finantslov, — men det gjør man her. Den 8de November gav man for den følgende Del af Finantsaaret en Bevilling i samme Omfang som den, Ministeriet havde givet sig selv den 12te April. Men nu gaar man til at forsøge de Summer, som Ministeriet har bevilget sig selv, og som det har begyndt at give ud den 12te April efter sin egen Finantslov og har fortsat med at give ud efter den ærede Ordførers Finantslovsforslag af 8de November. Jeg tror, at det ikke er saa vanskeligt at forstaa. Det forekommer mig ogsaa, at en Regjering, f. Ex. den nuværende, vil kunne sige: Dette er en yderligere Belønning for den 12te April. For den 12te April have vi faaet Anerkjendelse den 8de November, den 17de December og endelig en endnu større forleden Dag, og nu faae vi oven i Kjøbet ogsaa denne Bevillingslov; Overstridelserne faae vi oven i Kjøbet bevilgede. Dette sker, uagtet Finantsministeren har udtalt sig paa en saadan Maade om de vigtigste Poster i denne Tillægsbevillingslov, at han i Grunden ikke syntes at have nogen videre Interesse af den hele Lov; thi naar de vigtigste Poster kunne spabere over til Statsrevisionen, kan Næsten ogsaa. Desuagtet vil man bevilge disse Tillægsposter. Jeg kan ikke negte, at, dersom det ikke er en yderligere Stadsfæstelse af Faktum af 12te April, saa forstaaer jeg ikke at læse den Slags Sager.

Ordføreren (Bjornsen): Det nye Moment, det ærede Medlem nu fremkom med, var dette, at der her var Spørgsmaal om Tillæg til Udgifter med samme Formaal som de, der indeholdtes i den foreløbige Lov og ligeledes indeholdes i Lov af 8de November. Det er altsaa dette, efter hvad jeg maa forstaa, at det er Udgifter til de samme Formaal, der er det Forkastelige; men det forekommer mig at være en ganske ny Betragtning. Det har jo ikke været Formaalene for disse Bevillinger, vi have modfat os. Dersom stemte vi overhovedet for Loven af 8de November, fordi de Formaal, som vi i Realiteten havde godkjendt den 31te Marts, ogsaa fandt deres Udtryk i denne