

stemning derover, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold) Det er saaledes givet.

Lovforslagets Indhold med det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Tauber: Som ærede Medlemmer ville se, har jeg stillet et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at den Bemyndigelse, som Finansministeren i Følge Loven skal kunne meddele til tolfrei Indførsel af Salt til Sodafabrikation, kun skal gjælde til Udgangen af Finansaaaret 1878—79. Jeg skal kun med saa Ord tillade mig at motivere dette Forslag uden at komme ind paa at gjenoptage den Forhandling, som fandt Sted her ved Lovforslagets første Behandling, idet jeg blot skal henvide til den, da jeg antager, at den vil være i ærede Herrers friske Erindring. Jeg skal minde om, at, naar Lovforslaget ændres paa den her foreslaaede Maade, da vil den Bemyndigelse, som tilstaaes Finansministeren, jo faktisk komme til at faae samme Omfang som den Bemyndigelse, Folkethinget vedtog i Fjor angaaende denne Sag. Forslaget var jo stillet paa Finansloven i Fjor, og Bemyndigelsen gjaldt som Følge deraf kun for Finansaaaret. Ved mit Forslag vil det Samme blive Tilfældet, at den kommer til at gjælde for eet Finansaaar; vi ere jo affkaarne fra at bringe det Spørgsmaal frem i Aar, om Sagen burde optages paa Finansloven eller ikke, idet det ærede Medlem meget smildt, tør jeg sige, er fremkommen med sit Forslag netop den Dag, da Finansloven forlod os. Hvad jeg tilfugter med dette Forslag, er at give Folkethinget Leilighed til at tilkjendegive, om det ønsker at fastholde det Standpunkt, det hidtil har indtaget til denne Sag for saa vidt, at det vil stille den Fordring til det Ministerium, som møder os til Oktober d. A. — hvilket Ministerium det nu til den Tid maatte blive — at dette Ministerium vil gennemføre en almindelig Toldreform i Overensstemmelse med Folkethingets Grundsætninger, hvorved den nærværende Lov gjøres oversflødig. Det er den Mening, som jeg forbinder med dette Forslag, og for saa vidt den Regjering, som vi have til den Tid, ikke vil efterkomme det Onske eller den Fordring, da vil Folkethinget efter dette Forslag have det i sin Magt at optage Spørgsmaalet paa Finansloven og altsaa at indtage den samme Stilling til Sagen, som det hidtil har indtaget. Det er dette Alternativ, som jeg ønsker at stille Folkethinget, naar vi atter komme sammen, og det er det, der bliver Folkethinget forbeholdt, dersom det vedtager dette Forslag. Til disse saa Ord skal jeg indskrænke mig og anbefale at vedtage dette Ændringsforslag.

Framp: Jeg kan ikke Andet end fraraade det høie Thing at vedtage dette Ændringsforslag. For det Første af Hensyn til den Begrundelse, der er givet haade den ene og den anden Gang, idet det jo er Billighed, der taler for, at Salt, der indføres til Sodafabrikation, ikke skal fortolde, da Soda er fri, og for det Andet af Hensyn til den Form — hvad der naturligt har mindre, men dog nogen Betydning — som dette Lovforslag vilde faae, hvis Ændringsforslaget vedtoges. Jeg tror, at det ærede Thing vil give mig Ret heri, naar det hører Lovforslaget oplæst med Ændringsforslaget. Lovforslaget vil derefter komme til at lyde saaledes: „Finansministeren bemyndiges indtil videre til under fornøden Kontrol at tilstaa tolfrei Indførsel af Salt til Sodafabrikation indtil Udgangen af Finansaaaret 1878—79“. Det forekommer mig, at det hugger i den Grad, at jeg endog saa tvivler paa, at noget Menneske vil kunne finde Mening deri. Jeg vil derfor tillade mig at opfordre det høie Thing til ikke at vedtage Ændringsforslaget, men derimod at stemme for Lovforslaget, saaledes som det foreligger.

B. Holm: Det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Tauber) som har stillet det omdelte Ændringsforslag, udtalte, at Grunden til, at han kom med sit Forslag, var, at han derved vilde have slaaet fast, at den Regjering, som man havde til Efteraaaret, skulde deri se et Fingerpeg, skulde saa at sige tvinges til at fremkomme med et Toldlovsforslag, som gik i den Retning, Folkethinget ønskede. Det er ganske vist langt mere, end jeg havde troet, det ærede Medlem mente laa i hans Ændringsforslag. Jeg havde egentlig tænkt mig, at det Forslag kun var fremkommet for at forstyrre Lovforslaget; jeg kan egentlig ikke se, det kan have anden Opgave. Det ærede Medlem udtalte nemlig, at faktisk vilde Lovforslaget med hans Ændring blive det samme som det Forslag, der stod i Fjor paa Finansloven; men der er en væsentlig Hovedforskel, idet man, saasnart der kommer en Ting ind paa Finansloven med hele Rigsdagens Billigelse, er berettiget til at gaa ud fra, at det ikke gjælder for et enkelt Aar, men vedbliver at gjælde saa længe, indtil der ved særlig Lov foretages Forandring deri, hvorimod det her foreliggende Forslag, som naturligtvis ethvert saadant Lovforslag, der er begrændset, har til Følge, at, for saa vidt som man skulde anse det for rigtigt at ophæve Salttolden for disse Fabrikers Bedkommende, maatte man komme med et Forslag igjen til næste Aar, og jeg skulde virkelig seile meget, om noget Menneske skulde ville indlade sig med f. Ex. Sodafabrikten i Aalborg, støttet paa, at Salttolden ophæves for et enkelt Aar. Jeg maa derfor meget indstændig fraraade Thinget at stemme for Ændringsforslaget.