

stemme for det, tidligere have stemt imod det, men ville de nu stemme for det, saa er jeg godt fornøjet.

B. Holm: Det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Lauher) gjorde mig Uret, naar han sagde, at Ingen havde nævnt den almindelige Toldreform. Jeg begyndte nemlig netop med at sige, at jeg bekjendte, at det var det Æneste, hvori jeg var enig med det ærede Medlem, i at befallage, at vi ikke kunne faae en almindelig Toldreform. Dernæst sagde det ærede Medlem, at vi tidligere havde staaet bestemt paa samme Side, men dette er en Hufommelsesfeil fra det ærede Medlems Side. Jeg skal kun nævne to Exempler paa det Modfatte; det ene var den meget stærke Debat her i Thinget om en Nedfattelse i Sufferetolden og det andet sandt Sted, hvad der blev berørt af den ærede sidste Læser (Thorup), netop ved den Lov, som det ærede Medlem selv har indbragt i Samlingen 1874—75; da vare vi og det hele Udvalg omtrent enige, men saa gjorde det ærede Medlem et Paahæng, som jeg kalder det, til Loven, hvilket omtrent satte Bestemmelse for, hvor store Toldafgifterne maatte være, idet man indførte i en særlig Paragraf den Bestemmelse, at saasnart den og den Told oversteg den og den Sum, skulde der ske en Nedfattelse paa disse Postier. Dette Paahæng tror jeg nok, gjorde ikke saa lidt til, at man ikke fik Loven gennemført den Gang, og det tror jeg berettiger mig til at bruge de Udtryk, jeg anførte, paa den Maade, som jeg gjorde, nemlig at jeg sagde, at han ikke var helt uden Skyld i, at vi ikke sidste Gang Toldloven var for, fik den gennemført. Jeg skal ikke blive ved at fortsætte Diskussionen om denne lille Lov, idet jeg antager, at de fleste af Thingets Medlemmer maa være paa det Rene med, om de ville stemme for Lovforslaget eller ikke.

G. Petersen: Der er Ingen, der mere villig end jeg skal erkjende, at der vilde være noget høist tiltalende i, dersom denne lille Lov med Hensyn til Fabrikken i Aalborg kunde gaa igjennem; men dog har jeg hidtil været en Modstander af denne Lovs Vedtagelse, ligesom jeg ganske vist har nogen Betænknelighed ved nu at stemme for den. Grunden hertil er den samme, som er bleven fremhævet af andre tidligere Lædere, nemlig den, at ogsaa jeg er en Modstander af den stykkevise Omordning af vor Toldlovgivning. Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) talte om det Uundgaaelige i at faae en Reform i Toldlovgivningen paa Grund af de store Interesser, der knyttede sig til en saadan, men dersom vi vedblivende stykkevis søge mere og mere at tilfredsstille disse store Interesser, vil det blive langt vanskeliggere at faae nogen gennemgaaende Reform i saa Henseende. Det kan jo være, at de Interesser, som repræsenteres af Aktieselskaber, Konsoortier

Banker og af store Fortalere her i Aalen, fortrinnsvis kunde blive tilfredsstillede; men man maa ikke forglemme, at der er ganske andre Interesser, langt større Interesser og andre Formaal, der lide under den nuværende Toldlovgivning, Interesser, som nu ikke faae den Gavn og Betyttelse, som de bør og skulle have. Jeg indrømmer, saaledes som det ærede Medlem her ved min Side (Winther) udtalte, at der kunde være Tale om, at dette Lovforslag kunde være til Gavn for Arbejderne; men det ærede Medlem maa ikke glemme, til hvilken Gavn det kunde være for om ikke tusinde, saa for hundrede Formaal, hvis de fordelvellige Ting, der ere til Stede i den nuværende Toldlovgivning, bleve afløst. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de (Steenstrup) vil vistnok være enig med mig i, at Skibsafgiften, der for Diebliffet hviler paa en stor Del af vore Børborgere, er saa utaalelig som vel mulig. Vor Toldlov blev vedtagen i 1863, eller før Hertugdømmerne bleve skilte fra Danmark, og man vil vist indrømme, at der er noget Uretferdigt i, at enhver af vore Smaaskippere, navnlig af dem, der have hjemme i Svendborg Amts 7de Valgkreds, i Svendborg Amts 6te Valgkreds, ligesom ogsaa i den Valgkreds, hvor jeg bor, maa betale 1 Kr. af hver Læst, som Fartøiet rummer, for Tilladelsen til at gaa til Hertugdømmerne, medens ethvert Stykke Gods uden nogen som helst Afgift kan gaa ad Fernbanen. Der er for ikke at sige Tusinder, saa dog Hundreder af Familier, som maasse ere blevene ruinerede paa Grund af de forandrede Forhold, uden at Lovgivningsmagten har brudt sig det Allermindste derom, uden at Lovgivningsmagten er traadt til for at høre et Paalag, som er saa unaturligt som vel muligt. Det er dette, jeg frygter for, at naar vi saaledes stykkevis gaa til at forandre den ene Position efter den anden i vor Toldlov, vil Interessen svækkes mere og mere, og jeg tror, at derved det Haab, som det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) nærede om, at det var uundgaeligt, at der kom en indgribende Reform i denne Sag, vil tabe sig mere og mere. Det ærede Medlem for Viborg Amts 7de Valgkreds talte ogsaa om den Skade, Bevarelsen af den hidtilværende Tilstand vilde medføre for den indenlandske Produktion af Soda, og hvilket Tab vi i den Retning vilde lide. Jeg tror, at den Fabrikation, der kun bygges derpaa, egentlig mere er et Fremtidshaab, et Spekulationsforetagende. Vi have og have havt Sodafabrikker her i Nærheden af Kjøbenhavn, men de bruge ikke Salt, men Kryolith, og de kunne ikke være baserede paa Andet end paa Forventningen om, at Saltolden vil vedblive at bestaa. De ere altsaa mere byggede paa et Haab for Fremtiden og en Spekulation om, at Saltolden skal vedblive at bestaa, men ikke paa nogen Udøjsigt til fremtidige Reformere.