tillige være en Paamindelse for alle dem, der ikke kunde lide, at det stod der, om at komme med en almindelig Toldreform. Min Hovedhensigt har altsaa netop været at faae dette op paa Finantsloven i den almindelige Toldreforms Interesse. Der var den Gang ikke Aarsag til at antage, at det vilde støde paa nogen Hindring, eftersom den høie Regjering ikke havde modsat sig Forslaget. Med Hensyn til hele denne Sag vil jeg fremhæve det ikke uinteressante Fænomen, at ingen af de ærede Talere egentlig har lagt nogen videre Vægt paa, at vi snart komme til en almindelig Toldreform, uudtagen maaske det ærede Medlem for Præstø Amts 2den Valgkreds (O. Christensen); ikke en Gang det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds (V. Holm) udtalte nogen videre Interesse derfor, forekommer det mig; men, som jeg begyndte med at sige, ved nærværende Sags Behandling undrer dette mig ikke, da jo alle de paagjældendt Medlemmer have været stemte for, at der blev en særlig Lov om denne Sag, og derfor ønskede saa vidt mulig at holde det almindelige Spørgsmaal ude derfra. Paa mig, hvem det almindelige Toldspørgsmaal netop ligger paa Hjerte, og som ikke finder, at her er noget særligt Billigheds- og Retfærdighedskrav at gjøre gjældende mere end i hundrede og atter hundrede Tilfælde, som ellers kunne paavises i Toldloven, for mig er Hensynet til den almindelige Toldreform det Overveiende, og Hensynet til den her foreliggende Sag af aldeles underordnet Betydning.

Winther: Det var paa ingen Maade min Mening at ville sigte det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Tauber) for nogen uhæderlig Fremgangsmaade. Saa vidt jeg nu erindrer, udtalte jeg blot, at Meningen med at sætte en saadan Position ind paa Finantsloven, ikke kan have været den, at man ikke troede, at der skulde komme Noget ud deraf, idet det ikke forekommer mig, at en saadan Fremgangsmaade vilde være hæderlig, hvilket Udtryk jeg dog senere rettede til en „ligefrem" Fremgangsmaade, altsaa, det vedrørte aldeles ikke det ærede Medlem. Jeg skal dernæst bemærke, at, fordi man nu ikke giver sig til at tale om den varme Pris, man sætter paa at faae Toldreformen gjennemført, derfor er Ingen berettiget til at slutte, at det ikke er en vigtig Sag for En.

Thorup: Det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Tauber) sluttede sit sidste Foredrag med at sige, at dette var en særlig Reform, som her var fremkommet i Thinget, og at ikke nogen af de foregaaende Talere havde udtalt sig om en almindelig Toldreform. Jeg skal sige, at for mig staar det saaledes, at en Toldreform er aldeles uundgaaelig. Den offentlige Mening vil fremtvinge en Toldreform, saa uretfærdig er vor Toldlov for Øieblikket. Jeg havde ikke troet, at jeg behøvede at fremhæve dette, thi vi have den offentlige Mening med os med Hensyn til, at der bør ske en Forandring baade i Told- og Skibsafgifterne, men jeg vil kun forvare mig imod, at jeg ikke skulde have samme Interesse som Andre for en almindelig Toldreform. Maaske jeg ikke i Nedsættelser kan gaa saa vidt som det ærede Medlem, men dette bevirker ikke, at jeg ikke skulde ønske Reformen. Ligeledes udtalte det ærede Medlem, for saa vidt jeg opfattede ham rigtigt, at alle de, der havde talt for Forslaget, tidligere havde stemt imod det (V. Holm og Flere: Nei stemt for det!) Ja, heller ikke dette, tror jeg, er rigtigt, en Del af de Talere, som have talt for Forslaget, have den Gang stemt imod det. Jeg har altid stemt for det, ogsaa som særligt Lovforslag (Tauber: Ja!) Det indrømmer det ærede Medlem altsaa. Det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds (V. Holm) vilde bevise, at det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds var Skyld i, at vi ingen Toldreform have faaet. Jeg skal ikke blande mig i Striden mellem de ærede Medlemmer, men jeg vil blot sige, at jeg betragter det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds som en af de dygtigste Repræsentanter til at arbeide for en Toldreform, men desuagtet kan jeg ikke tilbageholde, at jeg tror, at de mange forskjellige Standpunkter, som det ærede Medlem har indtaget til denne Sag, noget har vanskeliggjort en Toldreform, skjøndt det ærede Medlem vist har havt de bedste Hensigter. Jeg skal søge at paavise dette hans efter min Mening uheldige Standpunkt. Saa vidt jeg erindrer, fremsatte det ærede Medlem i Samlingen 1873—74 en Toldnedsættelse af omtrent 5 Millioner, mellem $4^1/_2$ og 5 Millioner. Aaret efter indbragte det ærede Medlem et Forslag, hvorved der kun foresloges en Nedsættelse af 2 Millioner. Det ærede Medlem, jeg og flere Andre arbeidede sammen paa dette Forslag, vi havde de skjønneste Udsigter til at blive enige i Udvalget og med den ærede Finantsminister, men saa indtog det ærede Medlem en anden Position. Maaske vi endda kunde have opnaaet Enighed i Udvalget, mulig med Undtagelse af det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius), som dog ikke var en bestemt Modstander af Forslaget, men saa kom det ærede Medlem med et Slags Sløb eller Slør, som jeg vil kalde det, til Sagen, en Slags Tillægsparagraf, som Finantsministeren ikke kunde gaa ind paa. Det ærede Medlems Stilling har altsaa vanskeliggjort Reformens Gjennemførelse, skjøndt — det skal jeg erkjende — det ærede Medlem har været en af dem, der flittigst har arbeidet paa den. Kun vil jeg bede det ærede Medlem om i Fremtiden at indtage en mere konsekvent Stilling, saa kunne vi Andre gjøre Forsøg paa at støtte det ærede Medlem. Jeg forlangte kun Ordet for at erklære, at jeg altid har stemt for Forslaget, og at Nogle af dem, der nu ville