

Finantsministeren, der ere optagne i Betænkningen, dels til de Bemærkninger, der ere gjorte med Hensyn til de nu foreliggende Vædringsforslag. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at § 1 er foreslaaet ændret saaledes, at det i Forslaget bestemte Tidspunkt, fra hvilket Nedlæggelsen skulde finde Sted, ikke er fastholdt, idet vi jo nu ere saa nær ved 1ste April, at det ikke vilde være tænkeligt, at denne Frist kunde overholdes. Da en Del Arbejder skulde overgaa til Frederiksborg Amtstue, vil Nedlæggelsestidspunktet tilbølgelig være afhængigt af den nuværende Amtsforvalter for Frederiksborg, og deraf følger, at man ogsaa maa tage den Mulighed i Betragtning, at Nedlæggelse ikke vil finde Sted før ved Embedsledighed i Frederiksborg Amtstue. Med Hensyn til § 2 er der foregaaet nogle Forandringer vedrørende Lønningsbestemmelserne, som Paragrafen indeholder, idet Lønningen er foreslaaet noget nedsat, fra 3,000 til 2,400 Kr., medens derimod Kontorholdsvederlaget er foreslaaet forøget fra 2,000 til 3,200 Kr. Dette repræsenterer i det Hele nogen Forhøielse af de samlede Lønnings- og Kontorholdsudgifter, men man har i Udvalget været mindre betænkelig ved at gaa ind derpaa, da det er blevet oplyst, at de Indtægter, der ere henlagte til Frederiksborg Amtstue, for Tiden ere saa saaledes betydelige, at det vistnok maa anses for at være et af Landets allerførste Embeder, og da det maa antages, at Embedsledighed ikke kan være saa overordentlig sjælden. Det er altsaa kun en midlertidig Bestemmelse, der vil finde sit Skivalent ved en Forandring i Lønningsbestemmelserne ved Embedsledighed ved Frederiksborg Amtstue, saaledes at det Kontorholdsstillæg, der foreløbig foreslaas tillagt Frederiksborg Amtstue, kun vil faae sin Betydning, hvis Nedlæggelsen finder Sted, inden Embedsledigheden indtræder i Frederiksborg Amtstue. Forøvrigt er der ved begge de nævnte Paragrafer foregaaet nogle Vædringer, som væsentligst ere Redaktionsændringer og fremtræde efter Aftale med den meget ærede Finantsminister. Der foreslaas endelig tilføjet en ny Paragraf, som bestemmer, at Skovkassereren skal være forpligtet til efter Ministeriets nærmere Bestemmelse at modtage Indbetalinger i Helsingør til visse bestemte Løber. Dette er en Foranstaltning, der vist fra alle Sider maa anses for særdeles hensigtsmæssig, og man har ogsaa set, at der fra Helsingørs Side er foretaget Skridt for at opnaa dette. Det er forøvrigt en Regel, som allerede er gjældende ved Lønningsloven af 1870 for Amtsforvalteres Vedkommende. Men da det her foreslaaede nye Embede som Skovkasserer i Esrom ikke kan anses ligesom for at være et Amtsforvalterembede, har man her i Lovforslaget optaget en Bestemmelse, som svarer til § 3 i Lønningsloven af 1870. Jeg skal altsaa hermed anbefale saavel Vedtagelsen af Vædringsforslagene som Lovforslagets endelige Vedtagelse til hurtigst mulig Fremme.

**Finantsministeren** (Strup): Jeg kan ikke Andet end erkjende, at Udvalget har imødetkommet de Bemærkninger, som fra min Side ere gjorte mod den tidligere Afvættelse af Lovforslaget, og med Hensyn til det rent kvantitative, med Hensyn til de i Lovforslaget fastsatte Væderlag for Arbejde og Kontorhold o. s. v., vil det ærede Thing se, at det, der nu findes udtrykt af Udvalget i Vædringsforslagene, kommer meget nær til, hvad jeg i Skrivelse af 7de Januar har fremsat som det efter min Mening absolut fornødne, naar en saadan Forandring som den, der er paatænt, skulde finde Sted ved Kronborg Amtstue. Der er jo i Virkeligheden, hvad kvantiteten angaar, kun en lille eller i alt Fald mindre betydelende Uoverensstemmelse mellem det, som jeg har angivet som fornødent, og det, som Udvalget har fastlaaet i Vædringsforslagene, nemlig den, at jeg ikke har anslaaet Jordværdien fuldt saa høit, som Udvalget har troet at maatte anfætte den til. Jeg kan ikke Andet end erkjende, at, naar Rigsdagen anser det for at være fornødent, at Kronborg Amtstue nedlægges, for at der ogsaa i Frederiksborg Amt kun skal blive een virkelig Amtstue tilbage, er den Ordning, som vil fremkomme ved Vedtagelsen af de af Udvalget stillede Forslag, efter min Mening hensigtsmæssig og brugelig. Af de tre Hovedindvendinger, der tidligere ere fremkomne fra min Side mod de tidligere fremsatte Forslag til Nedlæggelse af Kronborg Amtstue, ere jo de to nu fuldstændig fjærneede gennem det her foreliggende, den tredje bliver selvsølgelig staaende. Indvendingerne vare, som ærede Medlemmer maaske ville erindre, at man for det Første ikke ansaa det forsvarligt at fjærne Godsforvalterforretningerne fra Esrom af Hensyn til de Distrikter, der henhørte under Esrom som Godsforvalterkontor, og som man antog havde ligesom Ret til at faae deres Godsforvalterforretninger afgjorte der. Det var den ene. Den anden Hovedindvending var den, at man ansaa det for at være usforsvarligt at udstyffe Skovkassererforretningerne, saaledes som i de tidligere Lovforslag forudsat, at man ansaa det for rigtig at holde denne Forretning samlet for at have større Garanti for dens forsvarlige Besørgelse end gennem en Udstykning. Disse to Indvendinger ere nu fuldt fjærneede. Den tredje Indvending, den, at man ansaa det for betænkeligt at kumulere Forretningerne ved Frederiksborg Amtstue og samle en saa stor Sum af Forretninger der, at det vilde være om ikke umuligt saa dog meget vanskeligt at faae Amtsforvalterforretningerne ved Frederiksborg forsvarlig besørgede, er selvsølgelig bleven staaende, men jeg skal dog indrømme, at det er en Indvending, som kan gjøres i de fleste Tilfælde, hvor Sammenlægning af Amtstuer finder Sted, om end ikke i samme Grad som her, idet der ikke for Tiden er nogen Amtstue af et saadant Omfang, som Frederiksborg Amtstue vil blive, og jeg heller ikke kan skjønne,