

ger under Finantslovens 3die Behandling, inden vi vare komne til den almindelige politiske Forhandling, at kunne slutte, at Finantsudvalget havde forfikkret sig om, at Ministeriet og Landsthinget vilde gaa ind paa de Forslag, som Finantsudvalgets Flertal stillede. Jeg skal ikke gaa ind paa de Forhandlinger, som ere førte i Udvalget, men saa Meget er sikkert, at en saadan Bished havde Flertallet ikke og kunde Flertallet ikke have. Da Ytringen er bleven henvendt til mig, har jeg søgt mig forpligtet til at erklære dette, thi det er faktisk. Da jeg har Ordet, vil jeg tillade mig ganste kort at sige, hvad jeg finder, at der er vundet, ved at det høje Folkething nu, som jeg haaber, vil vedtage denne Finantslov. For det Første er det Resultat opnaaet, at de to Partier her i Thinget, som i flere Aar egentlig ikke kunne siges at have forhandlet med hinanden, men kun have opstillet Forslag imod hinanden og ubetinget stemt mod hinanden, ere gaaede ind paa at forhandle med hinanden, for ved Gtergiveness fra begge Sider at søge at blive enige. For det Andet opnaa vi nu at vedtage en Finantslov, som vi kunne have et rimeligt Haab om ikke atter vil blive sendt os tilbage, ganste sikkert ingen Bished, thi der er Intet som helst i saa Henseende lovet os, men vi have i selve Indholdet af den Finantslov, vi nu ere blevene enige om, en rimelig Udfigt til, at den ikke atter vil blive sendt os tilbage. Jeg tror, at just derigjennem, at Folkethinget søger at vedtage Finantsloven i en saadan Skikkelse, at det dog er muligt for de andre Faktorer i Lovgivningsmagten at modtage den, vil Folkethinget i Virkeligheden lettest og bedst komme til at hævede sin berettigede, ja en overveiende Indflydelse paa Finantsloven. Naar de Herrer ville se hen til Følgerne af den modsatte Politik, hvad der er kommet ud af at drive Sagen til Fællesudvalg, som jo flere Gange have været nedfatte om Finantsloven, saa tror jeg ikke, at der specielt fra Folkethingets Standpunkt skulde være særlig Opfordring til at ønske dette. For det Tredie opnaa vi ved, at vi nu vedtage denne Finantslov, at Situationen fra i Fjor ikke vil gjen tage sig, og jeg er enig med det ærede Medlem, jeg kan ikke huske, om det var det ærede Medlem for Kolding (Berg) eller det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti), som yttrede, at den provisoriske Lov er et tvæagget Sværd, et Sværd, der ligesaa vel kan anvendes mod de Anskuelser, jeg repræsenterer, som mod de Herrer's Anskuelser. Jeg er derfor fuldstændig enig med dem i, at det er en Ting, som jeg og mine Venner have ligesaa megen Interesse i at undgaa saa vidt muligt, som de Herrer. Hvad endelig angaar den Situation, der nu er fremkommen, da har jeg herom kun at sige, at det Gne, der nu ligger ligefrem for, nemlig, at der er sket en vis Udskilning i Partigrupperingen her i Thinget, maa jeg betragte som helbigt. De senere Aars Stilling, hvor en

bestemt fastsluttet Majoritet stod, uden at kunne gennemføre Noget, kun forhindrende Alt, kan ikke Andet end betragtes som havende været meget ubelig. Det er muligt, at der ud af den Situation, som nu er frembragt, virkelig kan komme noget Godt, i alt Fald kunne vi vel have Haab om, at man i Virkeligheden nu, ikke i denne Sæstion, men i de følgende Sæstioner, kan komme ind paa mere frugtbare Forhandling, end vi ærlig talt have ført i de sidste Aar.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 121 ff.)

ved et Navneopraab, som var begjæret foretaget dels af H. P. Andersen, G. Petersen, N. Larsen, Hørup, M. Pedersen, Tang, L. Pedersen, S. P. Christensen, S. Andersen, Zahle, H. P. Hansen, D. Christensen, Kruse, T. Buss, Feldthusen og Steenbæk og dels af N. Andersen, Thomsen, B. Holm, Sage, Rosen, H. N. Hansen, C. Koch, Steffensen, Bagger, Chr. Jensen, Hall, Bærenken, Kofod, Lvermoes, Casse og Lugen, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtoges med 64 Stemmer mod 31.

Ja.

J. Pedersen; S. Pedersen; Ravn; Rosen; Scavenius; Scharling; Schroll; Steenstrup; Steffensen; Sørensen (Rjøbenhavns Amts 3die Valgkreds); Lange; Termanen; Thomsen; Thorum; Tramp; Lugen; Lvermoes; Winther; Naber; Albertsen; N. Andersen; Bach; Bagger; Bajer; Bernsen; Bertelsen; Bille; Bojsen; Buch; Bærenken; Casse; B. Christensen; M. C. Christensen; L. Christensen; Dam; Dinesen; Sage; Hall; H. N. Hansen; H. Holm; B. Holm; Holstein; Høgsbro; Høimark; Jagd; Chr. Jensen; Jensen (Randers Amts 3die Valgkreds); Jensen (Skanderborg Amts 2den Valgkreds); N. P. Jensen; Jørgensen; Kjær; C. Koch; G. Koch; Kofod; L. Larsen; D. Larsen; Lassen; Lomholt; Madsen; M. Nielsen; N. Nielsen; Th. Nielsen; Olsen.

Nei.

Chr. Pedersen; L. Pedersen; M. Pedersen; D. Pedersen; G. Pedersen; Rasmussen; Steenbæk; Sørensen (Veile Amts 5te Valgkreds); Tang; Tauber; Zahle; Alberti; H. P. Andersen; S. Andersen; Berg; Buss; Bonløkke; D. Christensen; S. P. Christensen; Christiansen; Clausen; Jaaborg; Feldthusen; H. Hansen; H. P. Hansen; Hviid; Hørup; Kruse; N. Larsen; Leth; P. Nielsen.

Stemte ikke.

Zungeren.