

**Bojsen:** Det ærede Medlem for Sørs Amts 2den Valgkreds (Alberti), var ikke tilfreds med at have mig til sin Historiograf. Jeg tror, at det ærede Medlem dog vil være nødt dertil, da den Forklaring, han gav af Historien i 1853—54, ganske vist ikke var rigtig. Det ærede Medlem forklarede det nemlig faalebes, at der mellem Flertallet her i Folkethinget var opnaaet en Erford, en Enighed med Ministeriet, paa Grund af hvilken det støttede Ministeriet Orsted. Det ærede Medlem maa erindre, at det, jeg taler om, er Vedtagelsen af Finantsloven i Foraaret 1854; da var der den 13de Marts vedtaget en Mistillidsadresse til Ministeriet Orsted her i Folkethinget med en aldeles overveiende Majoritet, og lige saa i Landsthinget, og blandt dem, der stemte for denne Mistillidsadresse til Ministeriet Orsted, var ogsaa det ærede Medlem for Sørs Amts 2den Valgkreds. Den 21de Marts næst efter kom Finantsloven til eneste Behandling og blev vedtagen med forskellige Udtalelser fra forskellige Medlemmer, som udtrykkelig erklærede, at naar de vedtoge Finantsloven efter Vedtagelsen af Mistillidsadressen, var deri ikke udtrykt nogen Tillid til Ministeriet Orsted. Det er denne Begivenhed, jeg har sigtet til, og som jeg tror er fuldstændig paalidelig refereret.

**Berg:** Det ærede Medlem, som sidst talte, træster sig ved sin Formand fra Møen, afsøde Høther Hage ved, hvad han talte eller gjorde for 24 Aar siden. Jeg gratulerer ham til denne Erindring. Til den ærede Ordfører skal jeg sige, at naar jeg har udtalt mig, er det tilvisse ikke, fordi jeg har nogen som helst Gjeldsforpligtelse til det ærede Medlem. Det ærede Medlem har aldeles ingen Ret til enten at fordre af mig eller af Nogen nogen som helst Forklaring af nogen Ting. Vi stemme efter vor Overbevisning, og jeg vilde ønske, at det ærede Medlem gjorde det Samme; dermed vil jeg lade det være færdigt. Det ærede Medlem mener, at vi paa en Maade ere ilde stedte, jeg gratulerer det ærede Medlem, hvis han befinder sig saa vel som vi. Et vil jeg dog sige efter det, jeg kender til den ærede Ordførers Udtalelser under Finantslovens Behandling og navnlig ved den endelige Vedtagelse. Den ærede Ordfører vil forgæves lede i noget Aar siden 1849 om lignende Udtalelser fra Finantslovsordføreren som dem, han her har budt i Aften, om Folkethingets Magtesløshed over for en Regjering, der staar det imod.

**Ordføreren (Holstein):** Det ærede Medlem maa undskyldte mig, jeg har ikke sagt et Ord om Folkethingets Magtesløshed, jeg har talt om det ærede Medlems Magtesløshed og om Magtesløsheden af den Politik, han vil have Folkethinget ind paa, og som vi nok skulle sørge for, at han ikke faar Folkethinget ind paa, dersom

han ikke er i Stand til at nævne de Midler, som han vil anvende. Det hjælper ikke at sige, at han ingen Forklaring vil give, han er pligtig at give Thinget og Folket en Forklaring af sin Politikk, og det kan ikke nytte, at han vil gaa fra det ved at tale om Folkethingets Magtesløshed, thi det er netop hans og hans Meningsfællers Magtesløshed, vi tale om. Jeg gjentager Spørgsmaalet: Kan eller vil det ærede Medlem ikke give en Forklaring om Midlerne i den Politikk, han taler om?

**Alberti:** Sidst var Formanden for Finantsudvalget (Bojsen) i 1854; da han første Gang talte om den provisoriske Finantslov under Ministeriet Orsted, var han i 1853. Jeg vil nu bede den ærede Taler om at studere lidt nøiere paa denne Lovs Historie, saa vil han se, at den blev anerkjendt af Rigsdagen i 1853. Hvad der skete i 1854, vedkommer slet ikke denne Sag, den var forlængst afgjort.

**Bojsen:** Det var Ministeriet Orsted, der den 12te Mai 1853 udstedte den meget omtalte provisoriske Finantslov, det var til Ministeriet Orsted, der den 21de Marts næst efter blev vedtagen en ordinær Finantslov. Det var den 12te April 1877, at Ministeriet Estrup udstedte en provisorisk Finantslov, det er i Aften omtrent Aaret efter, at der bliver Spørgsmaal om Vedtagelsen af en ordinær Finantslov. — Over for det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) vil jeg sige, at, dersom jeg skulde beraabe mig paa den Mand, han citerede, saa var det ikke min Formand paa Møen; min Formand fra den Tid for Møens Valgkreds vil lettere kunne paaberaabes, det var Barfod, som ene stemte mod Finantsloven den 21de Marts.

**Ordføreren (Holstein):** Da jeg ikke har faaet det Svar, jeg har ønsket, maa jeg til Slutning gjøre de ærede Medlemmer opmærksomme paa, at det nu altsaa dreier sig om, hvorvidt vi ved vor Afstemning enten skulle fortsætte den Politikk, vi hidtil have fulgt, fortsætte Kampen paa Lovens Grund og navnlig paa Grundlag af en Finantslov som den, Folkethinget nu vedtager, og som Folkethinget til enhver Tid har erklæret sig tilfreds med, eller om vi skulle vælge det andet Alternativ, slaa ind paa en Vej, som, efter hvad der i Aften er fremkommet eller ikke fremkommet om Midlerne, med Sikkerhed kan siges at ville føre til Et af To: enten til Nederlag for Folkethinget eller til, at vi staa uden Finantslov.

**Scavenius:** Jeg har kun en ganske kort Bemærkning at gjøre til det ærede Medlem for Sørs Amts 2den Valgkreds. Lidligere i dette Møde mente det ærede Medlem, af mine Uttrin-