

som nu vil fremgaa af en Overenskomst mellem Medlemmer af to Sider i Udvalget, fra Forslaget af 31te Marts, fordi det sidste var et Overenskomstforslag eller et Tilbud om en Overenskomst, da forstaaer jeg ikke denne Logik, thi det forekommer mig netop, at den maatte føre til det lige modsatte Resultat. Forslaget af 31te Marts blev accepteret som et Tilbud om en Overenskomst, det vil sige: det var Folkethingets Tilbud til en Overenskomst med Landsthinget. Det er gjen-tagne Gange blevet sagt her i Dag, at der blev stemt for det, som blev bevilget den 31te Marts, i Haab om, som et æret Medlem sagde, eller for, at der kunde komme en ordinær Finanslov til Veie, for at man kunde mødes i Enighed med det andet Thing om en Finanslov. Nu vil jeg sige, og det er jo aabent udtalt her fra forskjellige Sider, at denne Betragtning ogsaa har ligget til Grund for og været bestemmende for Udvalget ved Overenskomsten med Hensyn til det foreliggende Finanslovsforslag. Det har jeg fra Først af ikke gjort nogen Hemmelighed af, men jeg har derimod tilladt mig at bemærke baade i Dag og de foregaaende Dage, at den egentlige politiske Side af Forslagene har jeg med Villie i disse Dage holdt borte, fordi jeg tror, der vil blive Leilighed nok til at komme ind derpaa i Morgen, og det ingen Nytte er til at tage Debatten saaledes, at man igjen optager Paastandene den ene Gang efter den anden. Det kan være drøjt nok at have Debatten om det Samme i 2 Dage; skulde vi have den 6 Gange, bliver det for Meget. Derfor har jeg i Dag netop kun fremhævet de Hensyn, der hos de ærede Medlemmer, som have sluttet Overenskomsten, have gjort sig gjældende med Hensyn til de enkelte Bevillinger, med Hensyn til Summernes Størrelser og de øvrige ikke politiske Hensyn, idet jeg troede at være i Overensstemmelse med Udtalelserne fra den ærede Ordfører for Mindretallet, naar jeg sagde, at den Betragtning, der har gjort sig gjældende, er, som det ogsaa blev fremdraget under 2den Behandling, den, at under de Forhold, der ere til Stede, maa det Materiel anstattes, hvis Anstafelse ikke mere kan udsættes, og den Betragtning fastholder jeg. Til Slutning maa det være mig tilladt at sige et Par Ord til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Med Hensyn til den meget fabelrige pædagogiske Formaningstale, han holdt for mig. Jeg vil een Gang for alle raade det ærede Medlem til at lade være dermed; thi derved dækker han jo ikke en mulig Mangel paa Argumentation og imponerer ikke mig. Det ærede Medlem kjen-der mig jo godt nok til at vide, at mig kommer han ingen Bei med paa den Maade. Jeg vil derfor raade ham til at tage fat paa Sagen, hvis han kan, og ellers lade den ligge; at tage fat paa mig kan ikke hjælpe; det vil være rent spildt Uleilighed. Det ærede Medlem gjorde et Par Bemærkninger, som jeg for ikke at trække Debatten ud

skal lade ligge til i Morgen, da de nærmest vedkomme den politiske Situation, og med Hensyn til Bemærkningerne fra det ærede Medlem for Sorø (Alberti) behøver jeg ikke at svare paa de fleste af dem, da de for en stor Del falde sammen med Bemærkningerne fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds. Kun skal jeg gjøre opmærksom paa, at det er lidt stærkt at betegne en Finanslov, i hvilken vi give en Bevilling, mindre end den, der i Fjor blev givet, som en Finanslov, hvorved Folkethinget lægges for Landsthingets Fodder som en Slave, i saa Fald have vi været Slaver for de Fodder mange Gange. Dernæst tror jeg heller ikke, at det gælder — overhoved gavne jo Overdrivelser jo aldrig — at gjøre, hvad det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Lauber) gjorde, idet han gif saa vidt, at han i Grunden forlangte, at der ingen Beddinger skulde bygges mere, for at vi kunde blive fri for at bygge Stibe, og at samtlige Nybygninger paa Marinens Budget fremtidig skulde gjøres afhængige af, at der opnaas Overenskomst om en Formue- og Indkomststat; men det skal jeg lade ligge; det var maaste en Følge af Debattens Gede; men der var to Ting, jeg nødvendig maa modsige det ærede Medlem i. Den sidste kan jeg tage temmelig let, thi den er tagen tilbage; men jeg ønsker kun at konstatere, at det ærede Medlem tog den tilbage. Det ærede Medlem sagde, at jeg udtalte mig for, at vi skulde holde en Slags væbnet Neutralitet; men paa min Indsigelse henvendte han sig til det ærede Medlem for Selvingør (Thomsen), som er meget forskjellig fra mig, saa at det ikke er rigtigt at oversøre disse den ærede forhenværende Krigsministers Udtalelser paa mig. Jeg har ikke talt et Ord om væbnet Neutralitet. Jeg har kun sagt, at jeg anser det ikke for forsvareligt for Tiden at negte disse Ting. Derimod maa jeg bestemt modsige en anden Udtalelse af det ærede Medlem. Han talte nemlig om den Overenskomst, som var sluttet mellem Ministeriet og Landsthinget i Udvalget eller endog saa udenfor Udvalget, tror jeg, det er en Bemærkning, som jeg ikke tror at turde lade passere; thi jeg tilstaaer, at jeg maa udtrykke den allerhøjeste Grad af Forbauselse over, at det kan siges af det ærede Medlem, som selv er Medlem af Udvalget, og der er blevet opløst derom — i det Mindste samtlige ved Udvalgsmøderne tilstedeværende Medlemmer ere blevne det; jeg tør ikke sige, om det ærede Medlem maaste var fraværende. Det Spørgsmaal er netop reist i Udvalget: Er denne Overenskomst sluttet saaledes, at man, baade Regjeringen og Landsthinget, slutter sig dertil, og der blev udtrykkelig i begge Henseender svaret Nei, at man ikke vidste, hvorledes Regjeringen stillede sig til Overenskomsten, og hvorledes Landsthinget stillede sig dertil. Det er positivt rigtigt; det er sagt i Udvalget i de ærede Medlemmers Nærværelse, idet Overenskomsten blev refereret og vedtagen af Med-