

vælge et Skib efter nogle Maanedes Overveelse indenfor de to Millioner, end jeg vilde tage det Skib uden Planer og Regninger, som det ærede Tolvmandsudvalg udenfor Finantsudvalget i Løbet af et Par Dage har lavet, uden at levere os Planer og Regninger dertil. Jeg tror, at det er konsekvent.

Bojsen: Jeg skal slutte med at drage den Konsekvens af det ærede Medlems Udtalelse, at det er Hensynet til Administrationen og dens Lødv., der vilde have ledet ham til at give Redaktionen en anden Form, og jeg tvivler ikke paa, at han har større Lidid til den nuværende Administration end til Finantsudvalget.

Kruse: Det er blot en ganske kort Bemærkning til det ene Forslag angaaende Søforterne, jeg vil tillade mig at gøre. Det er for mit Vedkommende en aldeles afgjort Sag, at dersom det Finantslovsforslag, der blev vedtaget her i Folkethinget i Fjor den 31te Marts, ikke af mig var blevet betragtet som et Tilbud om Forlig, saa var jeg aldrig gaaet med til at stemme for Udbedringen af de gamle Søforter. Jeg betragter i det Hele taget Kjøbenhavns Befæstning som en Faldgrube for Danmarks Eksistens, jeg betragter de gamle Søforter som liggende indenfor en Linie, der i militær Henseende er fuldstændig betydningsløs, og jeg betragter derfor enhver Skilling, der anvendes paa dem, for fuldstændig ødt; men da det i Fjor syntes at maatte høre med som en nødvendig Betingelse for noget som helst Forlig med Landstinget om en Finantslov, at disse Forter bleve udbedrede, saa gav jeg af den Grund min Stemme dertil. Denne Grund er, som man veed, fuldstændig hævet ved Begivenhederne, og jeg benytter nu Leiligheden til i Gjærningen at vise mit oprindelige Standpunkt derved, at jeg stemmer for det Forslag, som er stillet af de to ærede Medlemmer for Randers Amts 4de Valgkreds (Bønløkke) og for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Dam), og altsaa imod den fortsatte Udbedring af Søforterne.

Ordføreren (Holstein): Ja, jeg veed ikke, om det er nødvendigt at svare det ærede Medlem for Ribe (Kruse) yderligere paa hans Spørgsmaal, thi han har maaste allerede opnaaet det Svar, han ønskede, paa hans Spørgsmaal om, hvorledes jeg kunde forene det, jeg idag havde udtalt, med mine Bemærkninger om de 1,200,000 Kr. paa det ordinære Budget til Nybygninger paa Værftet, men disse to Ting ere meget let forenelige. Disse 1,200,000 Kr. skulle nemlig bruges i det Par, hvorfor Finantsloven skal gjælde, men derigjennem er der ikke sørget for, at Arbejderne paa Værftet kunne fortsættes i Aaret derefter. Det er netop, for at der ikke skal indtræde Standsninger, at der nu maa træf-

tes Bestemmelser, i Denhold til hvilke Planer kunne lægges og Bevillinger gives til den Tid. Dette er ikke vanskeligt at forstaa, og jeg tror allerede, at jeg sagde dette i det første indledende Foredrag, men da det ærede Medlem har ønsket at høre det en Gang til, har jeg nu gjentaget det. Forøvrigt antager jeg, at Sagen nu nærmest maa betragtes som udebatteret. Jeg tror ikke, at der er kommet nye Momenter frem, og jeg skal derfor heller ikke nu komme ind paa Enkelthederne. Der er kun enkelte Bemærkninger, som ere fremkomne fra enkelte Sider, jeg er nødsjaget til at udtale mig imod. Der er for det Første den Bemærkning, som fremkom fra det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius), og som ogsaa blev fremhævet af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen), nemlig en Trusel om, at, dersom Bevillingen til Søforterne ikke var bleven givet, saa vilde han ikke have anset det for rigtigt at skaffe en ordinær Finantslov til Veie. Jeg tilstaa, at jeg ikke har troet, at dette var det ærede Medlems Mening; jeg indrømmer, at det ærede Medlem sagde noget Saadant, men jeg har opfattet det saaledes, som om det ærede Medlem kom til at fortælle sig, og at han nærmest dermed vilde sige, at saa vilde han ikke være gaaet ind paa det nu sluttede Forlig i Finantsudvalget, og hvis det har været det ærede Medlems Mening, saa er det Noget, jeg ikke kan indvende Noget imod, men skulde det Andet være det ærede Medlems Mening, da maa jeg sige, at det er første Gang, jeg hører det, thi en saadan Trusel er aldrig bleven fremsat, og havde den været fremsat, da kan jeg med Bestemthed sige, at saa vilde intet Forlig være bleven sluttet. Lige over for det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) vil jeg sige, at jeg finder det i høi Grad interessant nu at høre af hans Udtalelse, at han hellere vilde have, at vi skulde have givet Regjeringen en Bemyndigelse, i Denhold til hvilken den kunde have bygget den pantsrede Kanonbaad, som han stemte imod ved 2den Behandling. Det er høist interessant at høre, men det er af de Ting, som jeg med Laknemlighed tager imod, og kan jeg glæde mig over at høre; jeg har ikke det Ringeste at indvende derimod. Jeg for mit Vedkommende tror, at det er bedre, at Regjeringen er bunden til ikke at bygge det Skib, som vi den Gang ikke vilde have bygget. Det ærede Medlems Bemærkning om Tallene behøver jeg ikke nærmere at gaa ind paa, thi efter den Debat, der nu har fundet Sted mellem ham og det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Boisen), tror jeg, at denne Sag staar saa klart for ærede Medlemmer, at det vil være oversflødigt at komme tilbage dertil; kun skal jeg bemærke, at naar man her gjentagne Gange har sagt, at der ikke kunde drages nogen Slutning til det Finantslovsforslag,