

hvorfor udelader man Kanonerne. (Ord føreren: Dem maa De gjerne tage med). Sa, skulle vi ikke tage dem med, saa faae vi et endnu høiere Gjennemsnit. Naar man vil stille en for Ministeriet gunstig Gjennemsnitssum op, saa tager man saa Meget som mulig, og naar man vil forsvare noget Andet, saa tager man Mindre. Men jeg tillader mig at spørge, hvad Marsag der i det Hele er til at søle sig bunden ved saadanne Gjennemsnitssummer. Summen maa bestemmes og behandles hver Aar for sig. Og hvad de vigtigste af disse Poster angaar, Torpedovæsenet og Pantserfisket, maa jeg gjøre den Indvending, som allerede er fremsført af andre Lalere, at Bevilling dertil kunne vi, som holde paa Venstres saakaldte Plan, ikke give uden at forsynde os imod den Grundsetning deri, at saadanne Bevillinger kun maa gives ved en Indkomst- og Formuestat. De Forslag, som her foreligge, indeholde følgende en Fravigelse fra de Grundsetninger, som have ledet Folkethinget i saa Henseende, og væsentlig af denne Marsag, foruden af forskjellige Marsager med Hensyn til de enkelte Punkter, har jeg ikke villet deltage i at stille noget af disse Forslag, og vil jeg stemme navnlig imod dem, som angaa Torpedovæsenet og det nye pantsrede Torpedofisk. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen) fremsatte en indstændig Opfordring til fremdeles at komme ind paa den Regel at afgjøre Sagerne for Sagernes egen Skyld. Det er Noget, som jeg i det Væsentlige kan være enig med ham i; men jeg betragter dette Spørgsmaal som i høi Grad hørende til Bedømmelsen af, hvad der hører under Sagen som saadan. Spørgsmaalet om, paa hvilken Maade Pengene skulle tilveiebringes, Beskatningsspørgsmaalet, er saa underlig sammenhængende med Spørgsmaalet om disse store Udgifter, at de ikke kunne stilles ad. Naar jeg tager dette Spørgsmaal med i Betragtning, holder jeg mig den Regel efterrettelig, som det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds har opstillet. Der er et lille Forslag, som er blevet omtalt af et Par ærede Medlemmer, og hvorom jeg endnu kunde søle mig fristet til at sige et Par Ord. Det er Overflytningen af disse saa meget omtalte Træmagasiner fra Fredericia til Kjøbenhavn. Hvor vidt disse Træmagasiner bør overflyttes eller ikke, derom har jeg ikke nogen bestemt Mening. Jeg finder det i det Hele lidt underligt, at man nu fra Flertallets Side opfordrer os til at stemme for saadanne Forslag, som man ved 2den Behandling opfordrede os til at stemme imod, uden at der er oplyst eller foregaaet Noget som helst, der skulde forandre Situationen. Jeg holder ikke af saaledes at blive ført det ene Dieblik til den ene Side og det andet Dieblik til den anden Side. Derfor har jeg holdt mig ubensfor dette og flere andre Forslag af samme Art. Men jeg maa rigtignok sige, at, naar disse Træmagasiner skulle overføres,

ser jeg ingen Marsag til at overføre to i Aar og gjemme det tredie til næste Aar, saa meget mindre som den ærede Krigsminister har oplyst i Udvalget, og jeg tror ogsaa her har nævnt, at det er dyrere til næste Aar at overføre eet end at tage alle tre paa een Gang. Den Slags Delinger holder jeg ikke af. Naar man kan foretage en Deling af et større Beløb paa to eller flere Aar uden pekuniært Tab, saa er det en anden Sag, saa kan det tages under Overveielse; men naar det ikke er Tilfældet, saa ser jeg rigtignok ingen Marsag til, at man har villet indskrænke sig til at overføre 2 Træmagasiner i Aar, med mindre den ærede Minister skulde ville nøies med de to og sælge det tredie til Medbrydelse, uden at ville have det overført. Saa har jeg ikke Noget derimod. Men det synes ikke at fremgaa af den ærede Ministers Udtalelse. Jeg tillader mig derfor, idet jeg stemmer med det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg), med hvem jeg er enig i alle de paagældende Indstillinger, at opfordre til at stemme imod det foreslaaede pantsrede Torpedofisk, og jeg agter for mit Vedkommende ogsaa at stemme imod flere af de øvrige Forslag, hvorimod jeg med Hensyn til andre vil kunne afholde mig fra at stemme.

Krigs- og Marineministeren (Dreyer): Med Hensyn til den ærede Lalers Ytringer særlig i Begyndelsen af hans Foredrag skal jeg tillade mig nogle korte Bemærkninger. Den ærede Laler mente, at jeg havde gjenoptaget alle eller næsten alle de Gjenstande, som vare gaaede ud af Finantsloven ved 2den Behandling. Som jeg allerede yttrede i Formiddags, er dette ikke Tilfældet. Der er ikke saa faa, som jeg ikke har gjenoptaget, men det har jo ganske vist været af de mindre vigtige. Jeg tilføiede, at Alt, hvad jeg ansaa for at være af større og væsentligere Betydning, havde jeg søgt at gennemføre ved 3die Behandling ved at optage de fornødne Ændringsforslag. Det ærede Medlem næstede at vide, hvor vidt jeg lagde afgjørende Vægt paa de saaledes fra min Side stillede Ændringsforslag. Dertil kan jeg sige, at jeg naturligvis helst vilde have dem alle vedtagne, ellers havde jeg ikke stillet dem. Men jeg betonedes vistnok ogsaa meget tydelig i Formiddags, at jeg ikke ventede at faae flere eller synderlig flere vedtagne end dem, som Udvalgets Flertal har sluttet sig til ganske eller delvis. Min Stilling er altsaa ganske simpelt den, at jeg ønsker om mulig alle mine Ændringsforslag vedtagne, men at jeg ikke venter det efter Finantslovens alle her Tilstedeværende velbekendte Stilling i dette Dieblik. Det ærede Medlem bebrejdede mig, at jeg i Formiddags næsten ikke med et Ord havde omtalt de to tidligere foreslaaede Pantserfiske: Pantserbatteriet og den pantsrede Kanonbaad. Jeg omtalte dem dog med nogle faa Ord, men jeg fandt mig ikke foranlediget til