

ellers angaar det Spørgsmaal, jeg før reiste og som dog turde have nogen Indflydelse til Opklaring af Sagen, inden vi gaa til Afstemning, da gaar det ud paa følgende: Er denne Bevilling af 25,000 Kr. given een Gang for alle, saa at Tillæg, der gives til de lavt lønnede Embeder, falde bort den 31te Marts 1879, hvis ikke en ny Bevilling foregaar paa samme Maade, eller er den givet saaledes, at den er tildelt for næste Finantsaar, at den vedbliver for vedkommende Embedsmænds Tid. Jeg fik ikke noget Svar paa dette Spørgsmaal, men jeg tror dog, det er vigtigt at faae dette Punkt opklaret, inden vi gaa til Afstemning. Et endnu skal jeg sige og det er, at den ærede Ordfører aldeles utvivlsomt gif udenfor sin Competence, naar han mente, at vi her vote-rede 28,000 Kr. til Høstfolerne paa den Motivering, som et æret Medlem, der var Stiller af et tilbagetaget Forslag, har givet, men det har det ærede Medlem som Ordfører aldeles ikke Ret til. Dette Forslag er ikke, saa vidt jeg veed — jeg er da ikke blevet tilstaaet til noget Møde — forhandlet i Udvalget, og jeg veed ikke af, at den ærede Ordfører fra Finantsudvalgets Side har modtaget nogenformhelst Bemyndigelse til at erklære, at Finantsudvalget tiltraadte det ærede Medlems Motivering af dette Forslag, og da denne Bevilling staar urørt fra anden Behandling — der foreligger jo ikke noget Vædringsforslag, som kan bringe os til at stemme for eller imod denne Bevilling — er denne Motivering af den ærede Ordfører fuldstændig urigtig. Bevillingen staar, uanset hvad den ærede Minister har sagt eller ikke. Den ærede Minister har selvsølgelig Lov til at udtale sig om dette eller hint, men han kan ikke næste Aar paaberaabe sig, at det er saa, fordi enten Ordføreren eller et Medlem har udtalt sig derom, naar ikke Ordføreren har Finantsudvalgets Samtykke til at udtale sig saaledes paa Finantsudvalgets Vegne. Det var en mærkvaerdig Forslaring af den ærede Ordfører, naar han sagde: vi votere netop Ministeren disse 28,000 Kr. i Genhold til Udtalelser, der ere faldne siden anden Behandling, thi denne Sum staar bevilget, og der foreligger ikke noget Forslag til at forandre den; Summen staar for ethvert Medlem bevilget efter de hidtil gjældende Regler simpelt hen paa Ministerens Ansvar. Med disse Bemærkninger om dette Punkt skal jeg tillade mig at tage det Forslag tilbage, som jeg har optaget; jeg har kun fastholdt det, for at faae en Forhandling derom.

Da Ingen optog det saaledes atter tilbagetagne Forslag, bortfaldt det.

Nasmussen: Den ærede Ordfører har udtalt her i Anledning af Forslaget om Stiftsmidlerne, at det ikke alene var det samme Forslag som i Fjor, men at det endogfaa gif meget videre. I Anledning af denne Udtalelse vil jeg tillade

mig at spørge den høitærede Minister, hvorledes det kan være, at det Forslag, der var stillet i Fjor, var blandt de saakaldte konstitutionelle Punkter, som ikke alene vare uantagelige for den nuværende Regjering, men som tillige vare uantagelige for enhver Regjering, medens den ærede Minister nu kan gaa ind paa det Forslag, som her foreligger, som ikke alene er det Samme, men endogfaa gaar videre end Forslaget i Fjor.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Fischer): Det ærede Medlem vil vist have lagt Mærke til, at den Hovedindvending, der gjordes imod Forslaget i Fjor, var den, at man derved præjudicerede en Afgjørelse af et vigtigt Spørgsmaal paa Præstetønningsloven. Jeg haaber, at det ærede Medlem vil erindre dette. Jeg skal indskrænke mig hertil.

Ordføreren (Holstein): Jeg antager, at det er overflødigt for mig at udtale mig videre, men jeg vil dog tillade mig et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Jeg vil da i Anledning af de Nummere, han læste op, gjøre opmærksom paa, at han selv for lidt siden sagde, at man ikke maatte tage Hensyn til, naar En saaledes traadte op og i sin Magtfuldkommenhed erklærede, at saadan og saadan var det, men uden at han ansførte Bevis derfor. F. Ex. naar En sagde: Derfor det ærede Medlem havde sat sig noget bedre ind i Sagen, saa havde han vidst det og det, og det ærede Medlem har gjentagne Gange sagt, at naar vi havde sat os bedre ind i Sagerne, saa havde vi gjort saadan og saadan, men det Samme gjælder om alle de Nummere, det ærede Medlem her oplæste. Det er ikke nok, at det ærede Medlem staar op og siger, saadan og saadan er det, uden at føre Bevis derfor. Det er muligt, at det gjaldt for nogle Aar siden, da det ærede Medlem kunde gjøre, hvad han vilde, men det gjælder ikke nu og navnlig ikke, naar man fordreier Ordene i Munden paa den, man vil imødegaa.

Formanden (Kraabbe): Den ærede Ordfører bemærker ikke, at dette er en Fornærmelse.

Ordføreren (Holstein): Jeg har ikke i Sinde ved det Ord „fordreie“ at fornærme det ærede Medlem, men jeg vil i alt Fald sige, at man opfatter de Ord, jeg har brugt, paa en desværre meget uklar Maade, naar man opfatter dem, som det ærede Medlem opfatter dem; naar det ærede Medlem f. Ex. siger, at jeg i Fjor absolut vilde have disse Midler paa Finantsloven, efter at jeg gjentagne Gange har læst op, at det slet ikke var nogen absolut Fordring, og naar det ærede Medlem siger, at jeg i Aar absolut ikke vil have dem paa Finantsloven, uagtet han meget godt veed, at jeg i Aar ikke har udtalt det Aller-