

argumenterer mod det lille Mindretal her i Thinget, hvortil jeg hører, og som staar i Opposition til Regjeringen, have vi endelig faaet Parlamentarismen vendt paa Benene igjen. Det er i formel Henseende; hvor dybt det gaar i Realiteten, skal jeg ikke komme nærmere ind paa. I mange Aar have vi nu havt det Særlynd, at Ministeriet her i Thinget har klamret sig til et Mindretal og omvendt Mindretallet til Ministeriet mod et Flertal. Det var Parlamentarismen vendt paa Hovedet; men nu ere vi komne ind i dette i formel, i ydre Henseende lykkelige Forhold, at nu staar Ministeriet paa et Flertal i Thinget sammen med det mod et Mindretal, som er Oppositionen. Den ærede Minister var noget misfornøiet med mine Udtalelser. Jeg skal rette et Par Bemærkninger til ham i den Henseende. Det Første, han berørte, var det Forslag af det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds (Højmark), som jeg har optaget; han mente, at jeg skulde have vilde besyrligde ham for, at han vilde kaste Thinget paa sin Side. Det Udtryk har jeg ikke brugt; men jeg sagde, at det var en lille Forestilling, der blev holdt, og jeg synes ikke, at der er noget Uværdigt i dette Udtryk. Den ærede Læser, som først indbragte Forslaget, har haade i Gaar og i Dag udtalt, at han ikke deltog i tomme Demonstrationer. Jeg veed nu ikke, hvad tomme Demonstrationer er, naar ikke det at stille et Forslag, som efter forudgaaet Aftale skal tages tilbage, er en tom Demonstration; og det er ikke blot selve Forslagets Indhold, skjøndt jeg er meget imod det, men navnlig den Maade, hvorpaa man vil forsøge at slaa Noget fast, som jeg bestemt maatte og maa protestere imod. Dersom det skulde være et Forsøg, en Fremgangsmaade paa dette Punkt, som kunde efterfølges af lignende Fremgangsmaader paa andre Punkter af Finantsloven, at et Medlem skriver et Forslag op, faar det omredigeret hos Ministeren, fremsætter det i Thinget efter Aftale for at tage det tilbage, efter at Ministeren har udtalt sig, og saa Thinget, fordi det er sket i Thingets Raahør, skulde have billiget det, vilde vi faae Ministerens Ansvar dækket i flere Retninger, hvor vi ingenlunde kunne erkjende det for rigtig. Det var mod dette hovedsagelig, mod det ydre Apparat, mod den hele Fremgangsmaade fra Repræsentanten for Odense Amts 6te Valgkreds' Side, at jeg nedlagde Indsigelse, og det giver selve Forslagets Indhold efter min Mening tillige fuld Berettigelse til. Naar vi nu næste Aar se Fordelingen af dette Beløb, kan den høitærede Minister ikke med nogensomhelst Ret henvise til det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds, eller hvad der her er talt om Sagen; hvad den ærede Minister i den Henseende har sagt eller ikke, vedkommer ikke Rigsdagen eller Folkethinget til næste Efteraar, da bedømmes Fordelingen paa samme Maade som hidtil med Hensyn til Ministerens Ansvar. Det er dette, jeg formelt vil

hævede, og det tror jeg, at jeg efter almindelig konstitutionel Praxis ved Finantslovens Behandling er berettiget til. Selve Forslagets Indhold skal jeg ikke gaa dybere ind paa, end at jeg alt har gjort. Den første Del har i væsentlige Punkter hidtil været fulgt af Administrationen, saaledes som jeg alt har udtalt. Jeg benægter Rigtigheden af at ville give begyndende Skoler, ikke med 12 Elever, men maaske det dobbelte Antal i de tyndere befolkede Egne, som skulde arbejde sig frem under strenge Aar, et saa daarligt Tillæg som det, der efter dette Forslag vil fremkomme, og jeg benægter Rigtigheden af, at der skulde sættes et vist Beløb ud som Præmie i den Forstand, som den ærede første Forslagsstiller angav. Det vil give Skolerne et Støt, som de ikke hidtil have havt. Naar nu en Skole er bleven, som man har sagt, noget forfordelt paa en andens Beføstning, har man kunnet tage et almindeligt Støt over det og sagt, at det laa ind under Ministerens almindelige Betragtning; men naar man nu tager Hensyn dertil, saa vil man, i Sammenhold med Forklaringen for det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds, sige, det er, fordi den Skole har Lærere af første Rang; derfor har den Fordeling fundet Sted. Det er efter min Formening ikke rigtig. Med disse Bemærkninger skal jeg forlade denne Sag. Jeg misunder ikke det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds, at han i dette Punkt og forhaabentlig i flere har faaet den ærede Minister ved sin ene Side og hans trofaste politiske Ven og Medhjælper, det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds, ved den anden. Med Hensyn til Theatret forekommer det mig, at den ærede Minister lød til at ville bevise, at jeg tidligere havde foreslået det samme Forslag, som nu foreligger, og talt ivrig for det. Hvis jeg der har opfattet den ærede Minister rigtig, maa hans Ord bære paa en Misforstaaelse. Der var et Forslag, som blev stillet i Fjor i Finantsudvalget og forelaa til Afstemning den 31te Marts. Jeg havde ganske vist som Ordspører forlangt Ordet, men det blev mig afstaaet. Jeg billiger ganske, man affaar mig det, men jeg har af den Grund ikke talt om dette Forslag. Skulde jeg have talt om det, vilde den ærede Minister i Fjor have faaet at høre, at jeg vilde have talt i den Retning, at det var et særdeles imødekommende Forslag mod Theatministeren, som da forelaa, og jeg for min Part kunde kun gaa ind derpaa, fordi man da beholdt andre Punkter, som man nu ogsaa udelægger. Altsaa det er ikke rigtig. — Det tredje Punkt, jeg vil omtale lige over for den ærede Minister, er Stiftsmidlerne. Der mente den ærede Minister, at det Spørgsmaal havde jeg ikke videre sat mig ind i; jeg havde ikke tænkt nærmere over Sagen, thi hvis jeg havde gjenneant den, saa og saa og saa . . . jeg vil sige den ærede Minister, at den Slags Udtalelser betragte vi ikke her som Beviser