

meget lang Levetid, og dersom han kan benytte sit nye Flertal lige saa behødvigt, som han har benyttet det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds (Højmark), saa tror jeg ogsaa, han har Ret til at have en lang Levetid tilbage, men en Gang maa han jo gaa, og saa kan der jo komme en anden Minister med en anden Anskuelse, og saa spørges der ikke: Hvad har den afdøde Minister ment, men hvad staar der? (Afbrydelse) Ja, vi kunne jo slette det ud til næste Aar, men det er altid vanskeligere at gjøre den Slags Feil gode igjen, end det er at begaa Feilen, og der er jo ingenjomhelst Grund til at gjøre noget saadant Galt. Men selv om den ærede Minister siger: Saa vidt gaar jeg ikke med denne Forklaring, saa bliver der dog uden nogen Protest eller Indsigelse det tilbage, at man indenfor Sognemenighedens Grændser opretter Kapellanier osv. (Lh. Nielsen: Det kan man meget godt gjøre.) Det ærede Medlem fra Vests Amt siger, at det kan man godt gjøre, men det har han tidligere ingenlunde villet anerkjende; i Aar har han nu faaet en anden Opfattelse. Det kan ogsaa gøres paa en saadan Maade, at hele Ordningen af Præstelønningsforholdene præjudiceres derved. — I dette Punkt have vi jo tidligere været enige med Regjeringen, at naar der var Overflod paa eet Steb, saa skulde det høde paa et Understueb et andet Steb, men Fordelen ved denne Ordning skulde da være den, at dette ikke præjudiceres derved, at de rigge Embeder ved Hjælp af en færegen Bestemmelse blive delte i enkelte Raldb, og Midlerne bundne saaledes, at de kunne være nyttige for det Sele. Jeg nævner dette som et Tillæg til de Grunde, som jeg iøvrigt har fremsat imod dette Forslag. Mine ærede Medforslagsstillere, det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Lauer) og det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Bønløkke), have tillige med mig ønsket at stille et positivt Forslag for det Tilfælde, at Forslaget under Nr. 19 ikke skulde blive vedtaget. Der er naturligtvis ikke nogen Sandsynlighed for, at det ikke skulde blive vedtaget. Naar 12 Medlemmer af Finantsudvalget have stillet et Forslag i Overensstemmelse med Ministeren, saa vilde det være en beynnderlig Situation i Folkethinget, om det ikke skulde blive vedtaget; men — og det nævner jeg kun mere for min personlige Opfattelses Skyld overfor dem, som deri maatte finde Motivering nok til tilligemed mig at stemme imod Forslaget under Nr. 19 — vi have for Konsekvensens Skyld, og for saa vidt det tænkes, at Forslaget under Nr. 19 bliver forkastet, foreslaaet under Nr. 5, at den sidste Del af Anmærkingen paa § 9 udgaar. Dette Forslag er i fuld Overensstemmelse med vor Stilling ved Sagens 2den Behandling, idet vi aldeles positivt vare imod dette Punktum; men naar vi nu tænke videre og antage det meget usandsynlige for ikke at sige urimelige Tilfælde, at vort Forslag skulde

blive vedtaget, saa vil jo dog endnu det første Punktum af Anmærkingen blive tilbage. Ærede Medlemmer — eller i alt Fald de Medlemmer, som kunne erindre det fra 2den Behandling, — ville vide, at jeg ingen Ven er af det første Punktum. Jeg kunde undlade at stemme derimod ved 2den Behandling, fordi man fra forskellige Sider satte Pris derpaa, men jeg er saa meget imod at anerkjende, at Midlerne lægges i 7 Fonds, at jeg ikke kan stemme for den første Del af Anmærkingen. Dette, at det skal deles i 7 Fonds, er en Anerkjendelse, som jeg anser for værre, end om man tænkte sig, at en Minister — denne Minister gjør det ikke, thi han har selv erkjendt, at han ikke har Berettigelse til at bruge Pengen, men en anden Minister kunde jo gjøre det — skulde finde paa at bruge nogle Tusinde Kroner af disse Penge uden Rigsdagens Samtykke i et Aar, det er for mig et langt mere underordnet Spørgsmaal end det at give blot den midlertidige Anerkjendelse af det, der ligger i disse 7 Fonds. Jeg kan derfor ikke stemme for det første Punktum, selv om det skulde komme til Afstemning, og vi have, for at give Leilighed til fra alle Sider at stemme over første Punktum, stillet et Forslag, der jo vil komme til Afstemning efter dette. Vor Stilling herefter er altsaa den, at vi stemme imod Vædringsforslaget under Nr. 19, og hvis der bliver flere Afstemninger, stemme vi for Forslaget under Nr. 5, og med Hensyn til det af mig i Forening med et andet æret Medlem stillede Forslag henstiller jeg til ærede Medlemmer, om de ville holde dem passive og lade de Andre, der lede Situationen, afgjøre dette Spørgsmaal, eller om de ville stemme imod. Jeg vil ærlig sige, at jeg i Grunden efter Indholdet finder det rigtigt at stemme imod det, saa staa vi, som ikke have kompromitteret os, eller — jeg beder om Forladelse — kompromitteret vore Principer ved at stemme for Noget som helst af det, man har stillet frem ved 2den og 3die Behandling i denne Sag, med den samme klare Protest mod Ministerens Fremgangsmaade som i Fior. At vi ikke kunne gjøre Andet, er en Selvfølge paa Grund af vor Stilling her i Thinget som Mindretal. — Jeg har endnu kun et Par Bemærkninger at gjøre. Den ene angaar Theatret. Jeg vil gjøre opmærksom paa, at jeg tilligemed enkelte andre Medlemmer ikke har kunnet tiltræde det opstillede Forslag. Jeg maa maaste gjøre opmærksom paa, at det første Forslag ser meget uskyldigt ud, nemlig Forslag under Nr. 21, idet der nemlig staar, at een Sum forhøies med 4,000 Kr., og en anden Sum nedsettes med 4,000 Kr. Men det er imidlertid dog et overordentlig interessant Forslag, der bidrager til at faste noget Lys paa det Forslag, som vi vedtog ved 2den Behandling. Ved 2den Behandling stillede man et nyt Forslag op paa Finantsloven vedkommende de enkelte Budgetposter og ansatte en bestemt Be-