

vedbaare tværs igjennem Sylland. Dernæst vil det være nødvendigt, mener jeg, i Genhold til Omstændighederne at forbinde de to Baner med en Bane fra Rødbjerg Bro eller Lange ned til Silkeborg, og endelig vil jeg som den tredje i mine Dine vigtigste nævne en Bane fra Struer til Oddefund. Skulde man tale om flere Baner, kunde man tage Skive—Glyngøre Banen med. Det forekommer mig, at disse Baner i alt Fald maa være mere nødvendige end de paatænkte fynske Baner. Jeg havde ikke tænkt, at jeg i Dag skulde komme til at røre ved de private Baner, thi jeg maa tilstaa, at der kun har viist sig liden Lyst og Interesse for at komme ind paa dette Spørgsmaal, men imidlertid er der faldet nogle Udtalelser, der give mig Anledning, ja, jeg kan næsten sige, gjøre mig det til en Nødvendighed at fremkomme med et Par Ord derom. At det erede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Lauer) ikke vilde gaa ind paa at optage en Randers—Grenaa eller en Odense—Esbørg Bane for Statens Regning, skal jeg gjerne tilgive ham; dette har jo altid været hans Standpunkt. Men det er jo nok muligt, naar han fik den sidste Status, der kunde vises for den førstnævnte Bane, at se, og han i Forbindelse dermed saae de Omstændigheder, der for Diebliffet kunde tale for disse Baner, at han da vilde forandre sine Anskuelser i saa Henseende. Til det, som jeg har hørt udtalt fra enkelte Sider, navnlig fra de erede Medlemmer for Veile Amts 3die Valgkreds (H. Nielsen) og for Ringkjøbing Amts 2den Valgkreds (Naberg), skal jeg her sige, at jeg skal tage under Overveielse, hvad jeg mulig kan komme til at foreslaa med Hensyn til private Baner. Jeg skal vel vide ikke at komme ind paa denne Sag under dette Lovforslag, men gjør jeg Noget, vil det blive ad anden Vej, nemlig ved et særligt Lovforslag.

Indenrigsministeren (Steel): Det vil vist findes rimeligt, at jeg ikke, i Særdeleshed paa dette Tidspunkt, finder Anledning til at inødegaa alle de enkelte Bemærkninger, som her ere faldne med Hensyn til det foreliggende Lovforslag. Jeg skal derimod søge at klare min Stilling til Spørgsmaalet om Bygningen af vore fremtidige Baner, thi jeg tror, at det deraf vil fremgaa, at der, medens jeg har havt den Ære at være Minister, ikke er foregaaet noget Systemskifte i denne Retning, saaledes som det er udtalt af et æret Medlem. Men medens jeg specielt af Interesse for at fremme det, som jeg anser for at være af særlig Betydning for vort Fædreland, har paa de Punkter, hvor jeg troede, at det kunde lede til Overenskomst, høiet mig saa meget som muligt for Udtalelse af andre Anskuelser, har jeg dog bestemt fastholdt Karakteren af den Maade, hvorpaa jeg troede, at Jernbanebygning fremdeles maatte ske her i Landet. Det vil da

erindres, at i Sessjonen 1875—76 ved Finantslovens Behandling blev der af mig forlangt et Beløb af 10,000 Kr. for ved Hjælp deraf at foretage Underøjsøelser, der kunde danne et Grundlag for Forslag til en senere samlet Jernbanebygning for Statens Regning og med Tilskud fra de paagjældende interesserede Egne. Jeg udvirkede den Gang de Grunde, som havde bevæget mig til at ville fravige det da gjældende System nemlig privat Bygning med Tilskud fra Statskassen. Jeg fremhøvede de Mangler, der vare ved dette System, og jeg skal ikke her gjentage dem. Det har desværre tilfulde betræftet sig, at de virkelig i Praxis ere komne til Stede, saa at jeg i saa Henseende ikke behøver at søre noget stærkt Bevis for U hensigtsmæssigheden af, hvad der den Gang blev gjort gjældende. Det, jeg den Gang foreslog, — jeg gjentager det, — var Bygningen af Statsbaner, ikke Bygningen af Amts- eller Kommunebaner. Disse sidste Udtryk have paa en mindre korrekt Maade faaet Indgang i Landssthingsudvalgets Betænkning, og de ere i Dag ogsaa brugte af flere Medlemmer her i Salen. De have imidlertid ikke været eguede til at klare Forholdene, saaledes som de i Virkeligheden ere. Mit Forslag gik ud paa Bygningen af Statsbaner i Ordets egentlige Betydning, Statsbaner for Statens Regning med Tilskud fra de paagjældende interesserede Egne, Baner altsaa, som bleve Statens fulde Eiendom, og som skulde drives for Statens Regning. Jeg har hverken foreslaaet Anlægget af Amts- eller af Kommunebaner. Naar jeg ikke har fundet Anledning til at saae disse Ord fjernede fra Steder, hvor de kunde give Anledning til Misforstaaelser, da er det, fordi de jo ikke have faaet Udgang til Lovtexten. Jeg ser imidlertid, at de i Dag ere blevne optagne her i Folketingets Diskussion, og dette foranlediger mig til at udtale, at jeg fastholder mit Standpunkt: Bygningen af rene Statsbaner. Nu tror jeg, at jeg allerede tidligere har havt Leilighed til at gjøre opmærksom paa, at jeg dog anser disse Baner for at være af væsentlig forskjellig Beskaffenhed, idet nogle af dem betegnes som mere eller mindre vigtige Forbindelsesled mellem allerede nu bestaaende Baner, andre derimod nærme sig mere til at være Baner af mere eller mindre lokal Beskaffenhed. Det var min Tanke, at der med Hensyn til de Bidrag, man fordrer af Egnene, skulde tages Hensyn til, hvor vidt disse Baner vare mere eller mindre Baner af rent lokal Betydning eller Baner, som havde større Betydning for den gjennemgaaende almindelige Trafik som Bindeled mellem allerede bestaaende Baner, saaledes forstaaet, at, naar man vilde rette Bidragene fra Egnene efter Forholdet til, hvor vidt Banerne vare mere eller mindre lokale eller havde større eller mindre Betydning for den almindelige Trafik, vilde jeg kunne optage i dette System et større Antal Baner. Jeg vilde