

tilskydes, og som ialt udgjør 285,000 Kr., at der endnu bliver 221,000 Kr. tilbage. Denne Sum er saa stor, at det er umuligt for de Sogne, som Banen kommer til at gaa igennem, at udbrede den, og derfor forekommer det mig, at det er et Bevis for, at det ikke vil være muligt at faae dette Baneanlæg gennemført, naar man stiller de Betingelser, som stilles i Lovforslaget, saaledes som det nu er vedtaget af Landstinget. Jeg tror ikke, at dette vil lade sig gjøre, thi jeg tror ikke, at Amtet enten vil eller kan bringe de Offre, der kræves. Der er derimod en tredje Linie — ikke den, som blev antydet af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) til Odgød —, som kunde komme i Betragtning, nemlig en Linie, som udgaar fra Herning Station i sydlig Retning og derefter til et Sted, som kaldes Ribæk. Denne Linie, som derfra vilde komme til at gaa først mod Sydvest og siden mod Vest og derefter komme lodret paa Skjern Station, og som jeg vil kalde Hernings-Ribæklinien, er $\frac{1}{3}$ Mil. kortere end den nordlige Linie, altsaa den korteste af dem alle tre. Efter hvad der er blevet oplyst, vilde der derved spares 190,000 Kr. i Anlægssum for Statens Vedkommende, men for Amtet vilde det ogsaa stille sig anderledes, idet Amtet nødvendigvis her maatte anlægge en Landevei af omtrent 3 Miles Længde for at bringe disse Egne i Forbindelse med Jernbanestationen ved Skjern, thi disse Egne ere ikke alene blottede for Jernbaner, men ogsaa for Landeveie. Disse 3 Mile Landevei kan man ikke antage at kunne anlægges billigere end for omtrent 30,000 Kr. pr. Mil, altsaa ialt for 90,000 Kr., og Væblicholdelsesomkostningerne kan man der ikke regne billigere end til 1,000 Kr. pr. Mil eller ialt 3,000 Kr. aarlig, som altsaa bliver lig en Kapital een Gang for alle af 60,000 Kr. Paa denne Maade kommer man til en Sum af 150,000 Kr., som Amtet, hvis denne Bane anlægges, kan tilskyde uden at lide Tab, og det Beløb af noget over 100,000 Kr., som bliver tilbage, forekommer det mig, at Staten kan give Afkald paa, idet den ved at bygge denne Vej vil kunne bygges saa betydelig billigere, at der kunde desuagtet spares Noget. Disse Egne ere nemlig ikke i Stand til at kunne yde noget Tilskud af Betydning, og hvad Trafikken angaar, saa vil der maaske blive fuldt saa megen Trafik paa denne Linie som paa den nordlige Linie, idet den nordlige Linie har den Feil, at den kommer om ikke parallelt saa dog sraat ind paa Vestbanen, hvorved den kommer til paa det sidste Par Mil at berøre dens Opland. Denne mellemste Linie, som jeg vil kalde den for, vil saaledes komme til at betjene flere Interesser, idet den kommer til at berøre Egne, som ikke staa i Forbindelse med Jernbanen, og det for kommer mig derfor, at den burde foretrakkes. Jeg ser nok, at det er antydet, at Amtsraadet og Hede-selskabet skulle høres, angaaende hvilken Linie der

skal vælges. Det Samme mente ogsaa det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), og det har jeg heller ikke det Mindste imod; men under den Forudsætning, at det er Staten, som anlægger Banen, forekommer det mig, at det væsentligst maa bestemmes her, hvilken Linie der skal vælges (Th. Nielsen: Man kan dog høre paa dem). Ja, derfor kan man naturligvis meget godt høre paa dem. Det er nu min Mening, at dette Baneanlæg vil meget vanskeligt blive gennemført, hvis man fastholder Bestemmelsen om, at der skal ydes et saa betydeligt Tilskud dertil som det, der er forudsat i Lovforslaget, og derfor har jeg tilladt mig noget mere udførlig at fremstille Forholdene, saaledes som de i Virkeligheden ere. Hertil skal jeg indskrænke mig.

Bagger: Ved Jernbanelovforslagets 2den Behandling i Fjor her i Thinget stillede det ærede Medlem, som nu havde Ordet, et Forslag om den Linie, han atter i Dag har berørt, nemlig Linien fra Lem mod Nord og Nordvest over Thybovæn, Vestervig til Thisted. Paa Grund af den Udførelse, der den Gang blev forlangt og vedtagen, fik jeg ikke Leilighed til udførlig at imødegaa det ærede Medlem; men da det ærede Medlem erklærede i Dag i sit Foredrag, at han ikke fastholder denne Linie, skal jeg ikke nu nærmere gaa ind derpaa af Hensyn til Thingets Tid. Det glæder mig tillige at høre, at det ærede Medlem nu udtalte sig for at gaa den Vej, som man hidtil har ønsket for Thisted Amts Vedkommende, i det Mindste for den vestlige og sydlige Del, nemlig en Jernbane fra Struer over Oddesund til Thisted, og det glæder mig, at det ærede Medlem nu udtaler sig for hele Linien. Det var kun et Par korte Bemærkninger, jeg vilde gjøre overfor det ærede Medlems Foredrag i saa Henseende. For det Første vil jeg gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der i Lovforslaget, som det foreligger fra Landstingets Side, ikke staaar, at Forbindelsen over Oddesund skal tilveiebringes ved Dampskib, men der staaar „ved Dampskib eller Dampfærge“ efter nærmere Bestemmelse, som bliver at tage ved Finantsloven. Dernæst skal jeg gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg veed ikke, hvorpaa han støtter sine Udtalelser om, at der for denne eventuelle Banes Vedkommende ved Struer Station kun kunde være Tale om Anvendelse af Hestetraft. Jeg veed ikke, hvorfor der ikke lige saa godt der som saa mange andre Steder skulde kunne være Tale om Anvendelse af Dampkraft. Hertil skal jeg indskrænke mig, da det ærede Medlem ikke har givet mig Anledning til nogen videre Polemik.

Svinark: Ærede Medlemmer ville erindre, at der i den Betænkning, der kom fra det ifjor nedsatte Udvalg om Jernbaneanlæg, var blandt de Linier, som vare optagne, ogsaa en Linie fra