

loven for 1877—78, og samtidig begyndte Forhandlinger med Medlemmer udenfor Udvalget. Det var overordentlig interessant at høre. Det ærede Medlem veed altsaa ikke, at de Punkter, man lod ligge, nemlig dem, der varesælles for de to Finantslove, just bleve liggende, fordi man endnu forhandlede om dem paa Finantsloven for 1877—78, at man just forhandlede om de 4 Punkter paa denne Lov. Det maa det ærede Medlem enten have glemt, eller det er mig ufatteligt, at han kan tale, som han gjør. Der har altsaa slet ikke været Tale om at forhandle med Medlemmer udenfor Udvalget. Om den Lov, hvorom der blev forhandlet blev der forhandlet af Medlemmer i det Udvalg, der havde med den Lov at gjøre, og indtil disse Forhandlinger vare sluttede, tog man naturligvis ikke de samme Punkter op i et andet Udvalg, hvilket havde været fuldstændig meningsløst. Nu siger det ærede Medlem: Men saa blev denne Lov om Kronborg Amtstue indbragt af Finantsudvalget; men jeg skal gjøre opmærksom paa, at Lovforslaget om Kronborg Amtstue ikke er indbragt af Finantsudvalget. Det er det ærede Medlem for Præstø Amtis 6te Valgkreds (Bojsen) og mig, der have taget os den Frihed at indbringe det her i Thinget. Det ærede Medlem kan dog ikke ville have Folk til at tro, at samtlige Lovforslag skulle udarbejdes af Finantsudvalget. Lovforslaget om Kronborg Amtstue har ikke det Mindste med Finantsudvalget at gjøre. Hermed ende saa hans Oplysninger. Han maa indrømme, at der ikke har været forhandlet mere end den korte Tid. Dette begynder at genere; men saa siger han: Jeg kunde ikke vide Andet, end at Udvalget har brugt hele Tiden til Forhandling. Ved denne Paastand har det ærede Medlem vist at være i Besiddelse af en høj Grad af Dristighed; thi det ærede Medlem er i sit Parti udenfor og i Finantsudvalget og ved mangfoldige Leiligheder bleven underrettet om Alt, hvad der er sket, og forinden Noget er sket, er hans Raad blevet indhentet, og det er blevet ham tilbudt at komme med i Underudvalget, og der er ikke blevet gjort et Skridt, uden at han er bleven underrettet derom. Derfom et Menneſke ude i Landet, der kun læste Blade, f. Ex. dem, det ærede Medlem udgiver, kom og sagde, at han ikke kunde vide Andet, saa kunde det være naturligt; hvorledes skulde et saadant Menneſke faae at vide, hvad der var sandt (Munterhed) eller faae at vide, hvad der i dette Punkt forholdt sig rigtigt? Men naar det ærede Medlem siger, at han ikke kunde vide Andet, saa siger jeg, at det ærede Medlem,

der har været med i Historien fra Først til Sidst og faaet Beretning om Alt, hvad der er sket, han veed Andet, og han skulde aldrig have været med til at udbrede Historier, som han idag ikke kan forsvare. Det Samme gælder om de senere Beretninger om Underudvalget. For der at modbevise, hvad jeg har sagt, siger det ærede Medlem: Ja, det har staaet i et Blad, at Forhandlingerne førtes i en fortrolig Kreds. I hvilket Blad? Maaſke i det, der udgives af det ærede Medlem for Frederiksberg Amtis 3die Valgkreds (Dinesen)? Og om et saadant Udryk har staaet i et Blad, er det saa et Argument imod, hvad jeg anfører? Dernæst siger det ærede Medlem: Der forelaa et Forslag om Theatret, og dette Forslag var stillet af nogle Medlemmer, men i Udvalget var det ikke muligt at faae at vide, hvem disse Medlemmer vare, og altsaa maa det være kommet ind i Udvalget ude fra. Men det ærede Medlem veed dog meget godt, thi det er ogsaa blevet sagt i Udvalget, at man i Underudvalget var enedes om at opstille de to Forslag til en Konference ikke som et Flertals og et Mindretals Forslag, men som Forslag af „nogle“ og „andre Medlemmer“ for at Ministeren kunde komme til at yttre sig derom, uden at være berørt af Sensesynet til Hvem og hvor Mange eller hvor Faa af Udvalgets Medlemmer, der stode bag ved hvert Forslag. Det ærede Medlem veed ogsaa, at det Forslag, som Ministeren udtalte sig for, var det for os fordelagtigste. Jeg har været nødt til at gennemgaa alt dette, thi det har forbausset mig, at det ærede Medlem, der er fuldt inde i Alt, har kunnet komme med saadanne Udsagn om Forhandlingerne i Udvalget, som han fremsatte. Derefter siger det ærede Medlem efter at have citeret forskellige Udtalelser — jeg tror bestændig, det er af det ærede Medlems nuværende Trøst og Livorgan, det Blad, der udgives af det ærede Medlem for Frederiksberg Amtis 3die Valgkreds (Dinesen), — at han maa alligevel, altsaa efter at han ikke har været i Stand til med et eneste positivt Punkt at modsigge, end sige modbevise, hvad jeg har anført, efter at han har været ude af Stand til at paa-vise nogen eneste Underhandling, ført paa nogen anden Tid end den, jeg har sagt, alligevel maa han paastaa, at det dog i alt Fald var forkert, at der overhoved blev nedsat et Underudvalg; thi Grundloven angiver jo Forretningsmaaden i Udvalg. Ja, hvad mener det ærede Medlem vel dermed? Tror han, at der staaer Noget i Grundloven om, hvorledes der skal forhandles i Finantsudvalget? Det veed han jo, er ikke Tilfældet.