

vist ogsaa reises Spørgsmaal, om det er rigtigt i Aar at bevilge Dyrtidstillæget, thi det kan vistnok ikke omtvistes, at Embedsmændene ikke bør stilles anderledes i Staten end Statens øvrige Borgere. Det er en Ting, som jeg har fremdraget mere end een Gang. Det forekommer mig, at dersom man skal blive ved i Aar som disse at lade endogsaa Dyrtidstillæget tilflyde Embedsmænd med 2,000 Rd. i Løn (En Stemme: 4,000 Kr.), kunde det nok være rigtigst fra vor Side at henlede Finantsudvalgets Opmærksomhed derpaa. Jeg tror, at det i alle Lønningslove hedder 2,000 Rd. og ikke 4,000 Kr., saa jeg tror, at, hvad jeg har sagt, er korrekt. For Øvrigt skal jeg ikke indlade mig videre paa noget af de andre Spørgsmaal, da, som jeg allerede har nævnet, den ærede Minister ikke er til Stede.

Winther: Det var kun en kort Bemærkning i Anledning af en Udtalelse fra det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), som jeg vil gjøre. Det ærede Medlem har opfattet en Yttring fra mig i Formiddags, som om jeg skulde have villet udpege ham som en Mand, der særlig og fortrinsvis og ligesom paa andre Samfundsklassers Befordring skulde ville gjøre sig til Talsmand for de mere Velstaaende. Jeg maa gjøre opmærksom paa, at hvad der den Gang forespøvede mig, var en Yttring fra Finantsministeren, at han vilde, at man skulde komme alle Samfundsklasser til Hjælp, og nu hørte jeg her, at det ærede Medlem pointerede det meget, at det skulde være rigtigt, at Middelfstanden blev hjulpen ved denne Leilighed. Jeg derimod mente, at det var bedst, at Alle bleve hjulpen; men det kan jo godt være, at mine Udtryk vare mindre heldige, det er Noget, der kan træffe Enhver. Jeg har slet ikke villet udpege det ærede Medlem som en saadan, og det vilde ogsaa i mine Tanker have været i højeste Grad uretferdigt, da han har været en af dem, der har optaget det bekjendte Forslag om Understøttelseskasser, hvorved han netop har vist sit Sindelag mod Smaafolk. Jeg ønsker altsaa ikke, at mine Udtalelser skulle forstaaes paa den Maade over for det ærede Medlem. — Jeg vil dernæst gjøre opmærksom paa det Underlige i, at han just skulde komme til, at optrede noget skarpt imod mig i dette Tilfælde; thi vi ere enige i et Hovedpunkt, i hvilket jeg hører, at han er bleven modsagt fra anden Side, idet jeg ikke hører til dem, der mene, at vi pludselig skulde have den begrændsede Rente. Jeg tror, at det vilde være skadeligt for Landet, om man pludselig og hovedfulds vilde gaae ind

paa noget Saadant. I det Stykke er jeg enig med det ærede Medlem; derfor har det ogsaa gjort mig ondt, at vi skulde støde sammen i denne Sag. — Denne lille Erklæring har jeg dog ikke villet tilbageholde.

Njær: Jeg vil gjøre den korte Bemærkning, at det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), jeg havde nær sagt, tog stærkt paa Veie mod os, der havde den Opfattelse, at den frie Rentefod er bedre end den bundne. I den Anledning vil jeg henlede Thingets Opmærksomhed paa en besynderlig Modsigelse, som det ærede Medlem gjorde sig skyldig i. Han kunde nok finde sig i, sagde han, at Renten blev forhøjet indtil $\frac{3}{5}$ af Eiendommens Værdi, men saa blev han især høyrstet, da vi kom derudover, hvorledes det saa skulde gaa, og hvordan vi skulde faae Laan derudover. Maa jeg saa spørge Thinget, om det tror, at bunden Rentefod vil hjælpe, naar man skal have Laan udover $\frac{3}{5}$ af, hvad Eiendommen er værd? Jeg har kun villet gjøre denne Bemærkning for at vise, at der paa dette som paa flere andre Punkter, er nogen Modsigelse i det ærede Medlems Fremstilling. At det ærede Medlem taler med Barme for en Sag, der ligger ham paa Sinde, det bebrejder jeg ham ikke, det gjør jeg ogsaa, men jeg har kun villet gjøre opmærksom herpaa for at vise, at hans Argumentation ikke holdt Stik.

Juel: Det undrer mig at se, og jeg hørte ogsaa, at den høitærede Finantsminister har undret sig derover, at det ærede Finantsudvalg efter at have stillet et foreløbigt Forslag om at komme Sparekasserne og andre Instituter til Hjælp, har ladet dette falde paa Grund af Finantsministerens bestemte Modstand, som der staaer. Det undrede mig saa meget mere, som der var et stort Flertal derfor, idet Mindretallet da kun bestod af 3 Medlemmer, medens det ellers pleier at bestaa af 4, og jeg kan ikke ret tænke mig Grunden til, at det ærede Finantsudvalg saaledes er vejet tilbage, thi det kan ikke være af de Grunde, som den ærede Finantsminister anførte her i Dag i Thinget for ikke at fremkomme med et saadant Forslag. Det ærede Thing har hørt, hvori disse Grunde væsentlig bestaa, og de ere allerede gjentagne fra flere Sider. Jeg skal kortelig tillade mig at paapege dem. Først og fremmest mener Finantsministeren, at der ikke var nogen egentlig Xrang tilstede, han vidste det ikke ret, men tvivlede dog derom, og som Bævis