

man i Betænkningen udtaler det som en Beti-  
gelse, kan man ikke kalde det noget Overgreb.  
Det er noget ganske Umindeligt, og Noget, som  
det ærede Medlem f. Ex. maa have set, kan finde  
Sted hvert Aar med Hensyn til Udrustningen.  
De andre Bemærkninger, som det ærede Medlem  
fremførte, skal jeg ikke komme nærmere ind paa,  
jeg skal kun gjøre opmærksom paa, at mine Ud-  
talelser om Pantret, mine Udtalelser om Kanon-  
baaden, der skulde kunne søge hjem uhindret af  
Mineledningen, tror jeg ikke, at det ærede Medlem  
har hørt nøgtagtig. Det er imidlertid af ringe  
Bægt, og jeg skal komme tilbage dertil, naar jeg  
senere faar Ordet, da jeg ikke for Diebliffet vil  
spilde Thingets Tid med Ting, som jeg dog senere  
kommer til at berøre. Jeg maa imidlertid gjøre  
opmærksom paa, at det ærede Medlem har mis-  
forstaaet en Opfordring, som jeg tillod mig at  
rette til den ærede Minister, nemlig Dnsket om  
at faae Rapporten meddeelt om Forsøgene med  
Torpedomateriellet i Karlskrona Havn. Dette  
Dnske er ikke blevet udtalt af mig, hvad det  
ærede Medlem vistnok gif ud fra, for at  
faae nærmere Oplysninger med Hensyn til de 3  
større Torpedo-Chalupper, men overhovedet, for  
at Thinget kunde faae en klar Erkendelse af Pant-  
serets Betydning i en Kamp mod Torpedøer i vore  
Dage. At det da vistnok er naturligt at holde  
sig til vor egen Rapport og ikke sende Bud efter  
en fransk, tror jeg vistnok, at det ærede Medlem  
efter nøiere Overveielse vil indrømme mig. De  
øvrige Udtalelser af det ærede Medlem giv mig  
ikke Anledning til for Diebliffet at komme nær-  
mere ind paa dette Spørgsmaal, da jeg, som sagt,  
nærmere vil komme ind derpaa paa et senere Tids-  
punkt. Naar det ærede Medlem til Slutning spur-  
gte Ministeren om, hvad „Peder Skram“ stod i  
for Tiden, saa ser jeg mig i Stand til at svare  
det ærede Medlem, at den staar i Dokken, og  
der har den staet i 2 a 3 Aar.

**Marineministeren** (Dreyer): Det er  
kun en kort Berigtigelse, som jeg gjerne vil gjøre  
til, hvad den ærede Ordfører nylig yttrede. Den  
ærede Ordfører mener, at jeg i en Konference  
ubetinget har indrømmet, at Eskadrechefen skulde  
have sin Stander ombord paa en af Kanonbaa-  
dene. Jeg maa tilstaa, at jeg ikke kan mindes  
at have indrømmet det saa ligefrem. Der var  
ganske vist i Udvalget Tale derom; der blev gjort  
Indvendinger mod „Abfalon“, de samme, som ere  
fremkomne her, og det blev indrømmet, at „Nolf  
Krafe“ heller ikke passede, men at jeg explicite  
skulde have indrømmet, at Eskadrechefen skulde  
være ombord paa en Kanonbaad, det er jeg mig  
dog, som sagt, ikke fuldt bevidst. Der er derimod  
Et, som jeg tydelig erindrer fra den Konference,  
jeg havde den Gæde at have med det ærede Ud-  
valg, og det er, at jeg i Umindelighed vindicerede  
Marinens Administration en vis Frihed til inden-

for Bevillingernes Grændse at gjøre mindre For-  
andringer med Hensyn til Detaillerne i Udrust-  
ningerne. Jeg mente, at det var naturligt og  
rigtigt, at Administrationen ikke i den Henseende  
skulde være saa absolut bunden, at den ikke kunde  
saa at sige gjøre nogenformelt Forandring. Jeg  
indrømmede, at der ikke kunde eller burde være  
Tale om meget store Forandringer, at man f. Ex.  
udrustede store Skibe i Stedet for mindre, at  
man over hovedet ikke gjorde større Forandringer i Ud-  
rustningsplanen end saadanne, der kunde finde  
deres fulde Begrundelse i Tid og Omstændigheder.  
Det kan jo dog ikke forudses nu, om Forandringer  
virkelig kunne blive nødvendige, forhaabentlig  
ville de kun blive mindre, men aldeles at frastri-  
ve mig Ret til at gjøre nogenformelt Forandring  
i den nu foreslaede Udrustningsplan, kan jeg ikke  
gaa ind paa og bør det vistnok heller ikke. Jeg  
haaber, at den ærede Ordfører vil finde, at det  
er med megen Moderation, at jeg forbeholder mig  
en saadan formentlig naturlig Berettigelse til at  
gjøre smaa Forandringer; jeg indrømmer jo, at  
meget store kan og bør der, efter hvad der engang  
er vedtaget, ikke blive Spørgsmaal om. Jeg skal  
endnu bemærke, at jeg indrømmer det som en Mul-  
lighed, at man af mine Ytringer kan være be-  
rettiget til at antage, at Eskadrechefen skulde have  
sin Stander paa en Kanonbaad; men jeg tilstaa,  
at det staar ikke saaledes for mig. Imidlertid  
kan jo min Gulommelse svigte mig. Det har ikke  
været min Mening at vedtage dette saaledes ube-  
tinget. I Henseende til den Rapport over Karls-  
kroneforsøgene, som den ærede Ordfører havde an-  
søgt fremlagt for det høie Thing, skal jeg bemærke,  
at denne Rapport ikke er ensidig dansk Eiendom;  
den er Fælleseiendom mellem de 3 Magter, som i  
Fællesskab have ladet Forsøgene anstille og betalt  
dem, saaledes at den danske Regjering ikke kan  
offentliggjøre Rapporten eller Resultaterne af  
disse Forsøg uden i Forveien at have indhen-  
taget et ligefremt Samtykke dertil fra nord-svensk  
Side. I Henseende til, hvad den første ærede  
Taler i Aften yttrede om, at han ikke vidste, om  
Ministeren havde gjort eller vilde gjøre Skridt  
for at tilveiebringe tilstrækkelige Rammer for Of-  
ficerer og Underofficerer for Torpedovasenet, skal  
jeg tillade mig at henvise det ærede Medlem til  
det Forslag, der er fremlagt angaaende Revisio-  
nen af den nu bestaaende Søværnslov. Han vil  
finde, at der i dette Forslag er taget Hensyn til  
at tilveiebringe det fornødne Personel for denne  
vigtige Del af Forsvaret. Indtil en ny Revisions-  
lov er gennemført, maa man naturligvis paa det  
Omraade hjælpe sig, som man kan, og søge at  
uddanne saa mange Officerer og Underofficerer,  
for denne Tjeneste som det. Marinen iøvrigt har  
at varetage, vil tillade. Det er et Punkt, jeg  
har min særlige Opmærksomhed henvendt paa, det  
skal ikke mangle paa Vestræbelse fra min Side  
for i denne Retning at sikkre et foreløbigt nogen-