

falder det paa Landjorden, kunne ikke nogle være beæbnede med Genærer, Andre med Pistoler og atter Andre med Dyr; nei! Alle maa have samme Aaaben. Men hvad nu Bandstanden angaar, da forstod jeg ikke rigtig, hvad den ærede Ordfører mente dermed, thi det kan dog ikke være hans Mening, at Kanonbaadene, naar de søge Havn, skulle søge ind over Lørdolinien; de ville vel snarere søge ind over Grundene. Til hvad den ærede Ordfører udtalte om de Whiteheadske Torpedoer, vil jeg blot bemærke, at jeg tror, at den ærede Ordfører har konfunderet netop Torpedobaadene en Smule med større Skibe. Det er ganske vist, at den franske Torpedobaad, som blev bygget i England, blev indrettet til at udflyde Torpedoen baade fra Siden og fra Stævnen, men da den saa kom til Frankrig, blev den omdannet til kun at flyde fra Stævnen, saa jeg tror, at den ærede Ordfører tog feil i den Henseende. — Til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgfreds (Ravn) har jeg kun en lille Bemærkning at gjøre. Det ærede Medlem søgte at forsvare den Jamlen, som staar paa Tryk i Betænkningen. Jeg tror ikke, at den ærede Ordfører har Ret i de Beviser, som han fremsførte derfor, og navnlig tror jeg at maatte gjøre den ærede Ordfører opmærksom paa, at selv om der endog fra Marinebestyrelsens Side blev foreslaaet et Skib, og det saa det næste Aar blev foreslaaet med nogle Forandringer, saa vilde dette være fuldstændig berettiget, idet vi jo selv — og navnlig den ærede Ordfører — forlange, at vi skulle følge med Tiden, f. Ex. med Hensyn til den Gluttonske Kanon. En Smule Jamlen kan maasse ikke desto mindre findes, og hvis jeg ikke trætter det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgfreds, tør jeg maasse minde ham om et Spørgsmaal, som jeg tillod mig at fremdrage i Fjor, nemlig om Peder Skram. Det turde maasse være hensigtsmæssigt at spørge, hvorledes har Peder Skram det? Jeg har fundet forskellige Udtalelser i en ældre Rigsdagstidende om Peder Skram, og blandt Andet den, at Peter Skram er et omdannet Træskib. Det er derfor ikke til at vente, at det skal kunne opnaa nogen synderlig høi Alder, og desuden har det et Dybgaaende, som er større, end det er ønskeligt, at vore Skibe have. Jeg veed ikke, om det kunde være uheldigt at spørge det ærede Medlem, hvad koster nu egentlig Peder Skram? Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgfreds ikke ønsker at modtage dette Spørgsmaal, saa vil jeg henvende det til den høitærede Minister og spørge, om der maasse fra Ministeriet kunde opnaas Underretning om, hvad Peder Skram egentlig koster nu. Det vilde maasse være en interessant Illustration for den nuværende Rigsdag, men i alt Fald vilde en saadan Oplysning ganske vist kunne have sin Betydning, hvis vi skulde komme saa vidt, at der blev nedsat en Kommission af Officere for at vedtage en Flaadeplan. De kunde

da maasse komme til at veie Værdien af de Skibe, som vi have, ikke alene efter, hvad de have kostet at bygge, og efter hvad de have kostet at reparere, men hovedsagelig efter den Værdi, som de kunde have i et Forsvar for vort Fædreland.

Ordføreren (Holstein): Jeg ønsker kun at gjøre et Par Bemærkninger i Anledning af det Spørgsmaal, som den ærede sidste Læser egentlig henvendte til den høitærede Krigs- og Marineminister. Det ærede Medlem spurgte nemlig om, hvor man tænkte, at Kommandoen skulde heises, og hvor Chefen skulde være ombord i Kanonbaadsestaden, og det ærede Medlem syntes at være foranlediget dertil ved den Bemærkning, som findes i Betænkningen om, at Skonnerten „Absalon“ er gaaet ud. Jeg skal i saa Henseende bemærke, at der oprindelig fra Ministeriets Side var foreslaaet en Udrustning af Kanonbaade i Forbindelse med „Kolf Krake“ og „Absalon“, men at man modsatte sig den Udrustningsplan, som Ministeriet havde forelagt, saa vel af finansielle Grunde, — fordi Bevillingen betydelig vilde overskride, hvad man sædvanlig havde været villig til fra Rigsdagens Side at bevilge til de aarlige Udrustninger — som af den Grund, at man ikke i Udvalget kunde erkende det for at være hensigtsmæssigt, at Chefen for en Kanonbaadsestade var ombord i et større Skib, der paa Grund af sit Dybgaaende ikke kunde komme ind i de Farvande, hvor Kanonbaadene særlig skulde øves. Ministeren og Udvalget kom derfor, paa Grundlag af disse to Betragtninger, overens om at forandre Udrustningsplanen, og Krigsministeren kom i saa Henseende Udvalget fuldstændig imøde. Følgen deraf er bleven, at Skonnerten „Absalon“ er gaaet ud, og at Chefen for Estaden paatænkes anbragt — det kan jeg meddele her, da den høitærede Minister har meddelt os det i Udvalget — i en af Kanonbaadene, saa vidt jeg veed, Kanonbaaden „Willemoes“, for at Dvelferne kunne faae den Nytte for Mandskabet og Officere, som det er paatænkt, at de skulde have. Det er egentlig kun derfor, at jeg har bedet om Ordet, men jeg skal dog med det Samme, da det ærede Medlem har fremdraget nogle af mine Udtalelser, men har misforstaaet enkelte af dem, tillade mig at rette disse Misforstaaelser, for at de ikke i den senere Diskussion, hvor jeg da vil faae Leilighed til at komme ind paa de mere almindelige Betragtninger, som det ærede Medlem har gjort gjældende, skulle komme til at spille nogen Rolle. Det ærede Medlem har omtalt, at jeg skulde have sagt, at jeg ikke lagde nogen Vægt paa, at Kongens Dampskib byggedes paa Værftet. Det tror jeg ikke, jeg har sagt; jeg har i det Mindste ikke haadt nogen Bemyndigelse dertil, jeg veed ikke, hvilke Ord det ærede Medlem har misforstaaet, men det har jeg vist ikke sagt. Naar det ærede Medlem betegnede det som et Overgreb, maa jeg modsig det; fordi