

paastaar derfor, at der i Virkeligheden heller ikke i den Henseende kan siges at have været nogen Jamlen til Stede fra Ministeriets Side. Naar dernæst den ærede Ordfører udtalte en saa stor Betydning for, at „Helgoland“ overhoved slet ikke skulde kunne flyde, eller noget Saadant, paa Grund af det Cement, der var kommet ind i det, saa tror jeg nok, at han aldeles kan berolige sig i saa Henseende. Der er, som den ærede Ordfører har sagt, kommet 100,000 til 120,000 Pd. Cement mere i Skibet, end man havde tænkt sig ved en Sammenligning af det, der var medgaaet til Odin. Nu er det i og for sig en betydelig Bægt, men man maa dog huske paa, at hele Skibet veier 11 Millioner Pd., altsaa i Forhold til en saadan Bægt er Cementens Bægt dog ikke saa overordentlig stor. Smidletid vil der ved Ministeriets Foranstaltning ske en Forandring deri, og det vil blive et meget ubetydeligt Arbejde at udføre den Forandring. Man havde paa Verftet ved Cementens Nedlægning fulgt de Regler, som anvendes af „germanische Lloyd“, men Krigsministeriet mente, at man til Krigsbrug kunde lade sig nøie med mindre. Det bemærkes, at Cement er aldeles nødvendigt for at beskytte Jernet i Bunden. — Jeg vil nu gaa over til det andet Spørgsmaal, nemlig til det om Pantser eller ikke Pantser. Jeg skal her begynde med at omtale en Begivenhed, som for nylig har fundet Sted. Man har jo ikke megen Erfaring om Kampe mellem Pantserfibe og ikke pantserede Skibe, saa at selv en mindre fuldstændig Erfaring har sin Betydning. Det er jo bekendt, at der en Gang i Sommer fandt en Kamp Sted mellem et lille, gammelt peruvianisk Pantserfibe, hvis Pantser kun var 4½ Tomme paa det Stærkeste og fortyndede sig mod Orderne til 2½“, og som var armeret med 2. 9“ Kanoner, altsaa et Skib med det ringeste Slags Pantser, og paa den anden Side Englands største upantserede Fregat, en Fregat, som er større end „Helgoland“, og som har kostet fuldt saa Meget, som var bemanded med 600 Mand og armeret med 26 Kanoner, og som endda havde Hjælp af en Korvet paa 14 Kanoner. Blandt de Kanoner, som den engelske Fregat førte, vare 16 paa Batteriet af den Bestaffenhed, at de til Nød kunde flyde Modstanderens Pantser igennem, i hvert Fald paa dettes svagere Steder. Men desuden havde den to 9“ Kanoner, som efter de Resultater, man i Almindelighed faar fra Skydepladser, naar man sætter en Skive op og en Kanon lige overfor, skulde kunne gjennemtrænge et 8“ Pantser paa 1,000 Mens Afstand; altsaa, et Pantser, der omtrent var dobbelt saa tykt som det peruvianiske Skibs, skulde kunne gjennemskydes af disse Kanoner paa 1,000 Mens Afstand. Efter hvad der i Almindelighed opstilles skulde dette svage Pantser altsaa være værre end Jørgenting; men det viste sig ikke ganske saaledes i Virkeligheden. Pantserfibet kæmpede med de to engelske Skibe i 3

Timer paa meget nært Hold, idet det søgte at anbringe Bødderstød mod Fregatten. Heldigvis for Engländerne svarede ikke Peruvianernes artilleristiske Dygtighed til deres Mod, thi de traf ikke en eneste Gang deres store Modstandere. Derimod traf Engländerne, som havde vel søvede Artillerister, hyppigt det lille Pantserfibe. Men det hændte saaledes, at uagtet de 3 Timers Beskydning af i alt Fald 2 Kanoner, overfor hvilke Pantseret var meget svagt, var der kun et eneste Gjennembud af Pantseret, og det paa et Sted, hvor det var allertyndest, og hvad der endda kun fortaarsagede meget lidt Stede. Derimod blev omtrent Alt, hvad der var over Pantseret, raseret. Efter disse 3 Timers Kamp traf Peruvianeren sig tilbage uden forøvrigt at have lidt nogen saadan Stede, at han derved var tvungen til at gaa tilbage. Men da den Overskommanderende ombord var Kandidate til Præsidentværdigheden i Peru, og hans hele Rige i det Dieblit indskrænkede sig til dette Skib, er der Sandsynlighed for, at han troede at have gjort nok for Vren, og ikke til det Yderste vilde sætte Skibet paa Spil. Denne lille Affære har gjort ikke saa lidt Opsigt, og en af de første Følger deraf var, at den engelske Regjering sendte en Pantserfregat til Sydhavet som Flagfibe i Stedet for den upantserede Fregat. Den ærede Ordfører refererede sig saa ofte til forskellige Tidsskrifter, „Berlingske Tidende“ og dens Udbrag af „Times“, at det vilde være løierligt, om han ikke ogsaa skulde have truffet paa et Tidsskrift, hvor denne Kamp var omtalt. Hvis han har det, vil han have set, at der tillægges den temmelig stor Betydning. Tidsskriftet „Engineering“, som, hvad tekniske og maritime Forhold angaar, vist er vel saa anset som „Times“, udtaler efter at have omtalt denne Kamp: „Saaledes vil Sandsynligheden for Slagets Chancer i Almindelighed være. Deraf følger, at det svageste Pantserfibe vil have umaadelige Fordele, ligesom i dette Tilfælde, over for det stærkeste upantserede Skib. Man har ligeledes igjen diskuteret det Spørgsmaal, om disse store, kostbare, upantserede Skibe, som England har flere af, og som ogsaa Frankrig nu har enkelte af, skulle armeres, som Tilfældet nu er, for største Delen med lettere Kanoner eller med luttet pantserbrydende Skyts. Herom ere Meningerne forskellige. Nogle sige: Vi finde det fuldkommen rigtigt, at man i det Hele er gaaet over til lettere Skyts; men da det nu har vist sig, at der dog vil finde Kampe Sted med Pantserfibe, saa er det maasse bedre, at man anvender luttet pantserbrydende Skyts. Men ikke saa tage Sagen paa anden Maade og sige: Da det har vist sig, at upantserede Skibe have saa daarlige Chancer, selv over for et saa slet Pantserfibe som det omtalte, saa lad os tage Fristelsen fra dem til overhoved at indlade sig med Pantserfibe ved aldeles ikke at give dem Kanoner, der har nogen pantserbrydende Kraft. Jeg tror, som sagt, at denne