

Nyboder for Marinens Mandskab, som ogsaa Frygten for, at de Menneſter, man paa den Maade har ſagt op, paa en eller anden Maade have lidt ved at ſaae mindre gode eller ſlet ingen Boliger, har været temmelig almindelig, og at det vilde være uſikkelig, om Krigsministeren vilde fjerne den nuſtige Uro, ſom kunde være opſtaaet ſom Følge heraf. — Hermed ſkal jeg ſlutte.

**Navn:** Jeg ſkal ikke i dette Dieblit udtale mig om de enkelte Vædringsforſlag, idet jeg i ſaa Hensende ſkal afvente de Oplyſninger, ſom maatte fremkomme fra den høitærede Miniſter og fra Ordføreren for Udvalgets Mindretal. Jeg har blot i Sinde at ville udtale mig kort om to Ting, nemlig for det Førſte om den Udtalelſe fra den ærede Ordfører, hvorefter Marineministeriets Forſlag, baade i det Hele og i det Store, hvad de forelagte Flaadeplaner angaar, og ſpecielt hvad Udviklingen af de større Pantſerſkibe og Kanonbaadene angaar, ſkulde være ſaa overordentlig uſikker og ſamlende og forſkjelligt fra det ene Aar til det andet. Den anden Ting, hvorom jeg vilde udtale mig ligeledes ganſke kort, var Spørgsmaalet om Pantſer eller Iſte-Pantſer. Hvad nu det første Punkt angaar, nemlig Miniſteriets Forſlag til forſkjellige Lيدر, da ſkal jeg først tage de forſkjellige Forſlag, der ere fremkomne om Flaadens Udvikling ſiden Aaret 1872, og jeg tror at kunne viſe, at der i ſaa Hensende er al den Konſekvens, man kan vente under en Periode, hvor Alt ſom angaar Skrigsmateriellet, er ſtredet raſt frem. I Aaret 1872 var der forlangt en extraordinær Sum af 10 Millioner Kr. eller rettere ſagt af 10,200,000 Kr. Naar jeg nu først nævner Summerne, vil det deraf fremgaa, at de ikke have varieret meget. I Aaret 1874 var der forlangt 9,800,000 Kr., i Aaret 1875 10,720,000 Kr. og i Aaret 1876 omtrent 12,000,000 Kr., hvilken ſidſte Forøgelse fremkom ved, at man opgav en tilsvarende Sum med Hensyn til Anlegene ved Aggersøſund. Hvad nu Fordelingen angaar, var i Aaret 1872 Summen tilligemed de paaregnede ordinære Bevilginger tænkt anvendt til tre Pantſerſkibe af Glatontypen — jeg ſkal ſenere komme Noget tilbage til denne Type, da den ſærlig blev omtalt af den ærede Ordfører — til et hurtigt upantſret Skib, til Kanon- og Torpedobaade, ſamt til Transportskibe, men ganſke de ſamme Fordringer har der i det Hele været ſtillet ſenere. I Aaret 1874 var det ſaaledes atter paatænkt at bygge tre Pant-

ſerſkibe, et hurtigt upantſret Skib ſamt Kanon- og Torpedobaade. I Aaret 1875 paatænkte man Juldſjørelſen af „Helgoland“ og Bygningen af to andre Pantſerſkibe, et hurtigt upantſret Skib ſamt Kanon- og Torpedobaade. Den Ting er der imidlertid, ſom er forſkjellig, naar man gaar mere i Enkelthederne, og det er Beſtaffenheden af og følgerig ogsaa Antallet af Kanonbaadene. I Aaret 1872 var der ganſke løst til Kanon- og Torpedobaade ſat 2,000,000, i Aaret 1874 var Summen til Kanonbaade, hvilken Sum var betydelig forøget, tænkt fordelt paa fem Kanonbaade ſom „Drefund“ og to ſom „Falster“, i Aaret 1875 var det blevet til fire Kanonbaade, ſom vel ſkulde være upantſrede, men ſom ſkulde føre 12“ Kanoner, i Aaret 1876 var der ikke ſærlig opgivet, hvilke Kanonbaade man vilde bygge for den forøgede Sum, men det var paatænkt enten at forøge de omtalte fire Kanonbaade med to lignende eller med en pantſret Kanonbaad, førende den ſamme Kanon. At Kanonbaadeneſ Størrelſe ſaaledes er voget, er begrundet i, at man efterhaanden ønskede at ſætte større Kanoner paa dem, og dette er under Artilleriets Udvikling i den her omtalte Periode viſnok fuldt begrundet. Hvad Spørgsmaalet om pantſrede eller upantſrede Kanonbaade angaar, da ſkal jeg ganſke kort ſiden komme dertil. Jeg tror ſaaledes, det maa indrømmes, at der virkelig ikke med Hensyn til de forſkjellige Forſlag, ſom fra Regjeringens Side ere fremkomne ſiden 1872 med Hensyn til Flaadens Udvikling, er viiſt nogen ſamlende, der er netop, forekommer det mig, naar man ſtiller de forſkjellige Forſlag ved Siden af hinanden, og naar man tillige tager de foranderlige Forhold i Betragtning, en mærkøerdig Konſekvens til Stede. Den ærede Ordfører fandt naturligvis ogsaa, og det har han nedſkrevet i Betænkningen, en ganſke overordentlig ſamlende med Hensyn til Pantſerſkibstyperne, men heller ikke den er til Stede, hvad jeg tror at kunne viſe ved kort at gjenneſgaa de forſkjellige Pantſerſkibſtegninger, der have været tilſendte de forſkjellige Finantsudvalg. Den i 1872 paatænkte Pantſerſkibstype var, ſom den ærede Ordfører ganſke rigtigt bemærkede, taget efter det engleſke Skib „Glatton“. Det var et Skib, ſom havde en meget ſtærk Beſkyttelſe af Pantſer, men ſom kun førte to 25 Tons Kanoner, ſom man nærmest kunde kalde 11“ Kanoner. Efter den Tid maatte det anſes for et godt Skib, og det er ikke ganſke Tilfældet, ſom den ærede Ordfører ſiger, at dette Skib i England betragtes ſom et kaſſeret