

Stand til at gjøre det sjendilige 16" s Pantserfrib nogen Forraad, er den skudt sønder og sammen, fordi dens Pantser er saa tyndt, at det sjendilige Pantserfrib med sine Kanoner kan gjenmembryde det; længe forinden den er kommen paa 1,000 Alens Afstand fra det. Dens Pantser er altsaa uden Betydning, længe forinden den kan række det sjendilige Skib. Jeg veed overhoved ikke, hvorfor man netop vælger denne Lykkelse af 8". Hvorfor ikke lige saa godt 4 eller 3" s Pantser, som man anvender paa de smaa svenske Monitører? (Afbrydelse af Ravn). Det erede Medlem siger: Hvorfor ikke 8", men derved røber det erede Medlem, at det er ham aldeles lige fornieligt, enten det er 8" eller 4"; men hvorfor da vælge 8"? Meningen med dette Pantser er egentlig kun den at apparere de Skud, som komme i Straa Retning, idet man mener, at de ville glide af paa Pantset. Men hvad der gjælder om det 4" s Pantser, gjælder ogsaa om det 8" s, og hvad der gjælder om det 8" s, gjælder ogsaa om det 12" s, og i det Hele taget om det lettere Pantser, nemlig at man skaber en illusorisk Beskyttelse af meget ringe Værd, medens man derfor gjør store pekuniære Offre, og tillige offerer de to Ting, som ere Hovedsagen ved et Kanonbaadsforvar, nemlig mange Kanoner og Lethed til at kæmpe i Forbindelse med Torpedoer. Disse to Ting, altsaa Hovedsagen, falde bort, og saa vinder man til Gjengjæld Noget, som er af megen problematisk Værd. Det er dette, man gjør ved denne Kanonbaad. Nu vil man sige: Hvorfor skulle vi dog ikke bygge saadanne Kanonbaade, vi maa føle os frem. Men dertil siger jeg: Hvis vi en Gang vare slaaede ind paa den Vej at bygge saadanne Kanonbaade, og hvis vi havde mange, saa kunde man gjerne bygge videre; Hovedsagen er jo dog den, at vort Kanonbaads-Materiel bliver nogenlunde ensartet. Men dette er ikke Tilfældet, vi have slet ingen af dem. De Herrer maa ikke tro, at den foreslaaede Kanonbaad er en Fortsættelse i et givet Spor; nei, det er Indførelsen af noget Splinternyt, det er Brud paa den hidtilværende Tradition; paa samtlige hidtilværende Planer har man altid holdt paa upantsrede Kanonbaade og et stort Antal Kanoner. Nu vil man indføre noget Splinternyt (Modsigelse), det er noget fuldstændig Nyt ikke blot for os, men for hele Verden (Krigs- og Marineministeren: Nei!). Nu protesterer den høitærede Krigs- og Marineminister, og det undrer mig ikke; thi i Regjeringens Anmærkninger er der henvisst til Lydsfland og — meget forstigtigt — tildels Sverrig (Modsigelse). Nei, jeg tror dog, at der kun staar "tildels"; det vide i hvert Fald være i høj Grad dristigt, hvis der ikke stod "tildels"; jeg haaber for Marinebestyrelsen, at der staar "tildels". Sa der gjør. Saa meget desto bedre. Sverrig har nemlig ikke saadanne pantsrede Kanonbaade; det

har nogle smaa Monitører med 3" Pantser, som for længe siden ere erklærede for kassable, og Ingen har tænkt paa at bygge flere af dem. Hvis Ingen vil læse den norske Forsvarskommissionens Betænkning af 1872, saa vil han deraf se, at Dommen over de smaa Monitører er alt Andet end gunstigt, naar der er Tale om at anvende dets System paa Kanonbaade. De omtalte Monitører benyttes i de indre svenske Skjergaarde og kunne slet ikke anvendes under vore Forhold. Naar vi nu se i Regjeringens Dplysninger, hvor vore upantsrede Kanonbaade findes omtalte, og finde, at "Drogden" stilles i samme Klasse som "Falster" og "Møen" (Indsigelse); i Regjeringens egen Meddelelse citeres "Drogden" særlig blandt de upantsrede Kanonbaade, vi have; men "Drogden" er en Kanonbaad, der har kostet 80,000 Frcs., medens de andre have kostet 400,000 Kr. Naar nu altsaa saadanne Ting stilles sammen, saa se vi, hvad overhovedet saadanne Dplysninger have at betyde. Vi skulle bygge paa Dplysninger, hvori "Drogden", "Falster" og "Møen" sættes i samme Klasse! En Kanonbaad, der har kostet 80,000 Frcs. og er en aaben Baad beregnet til Havnesforvar, stiller man i samme Klasse som de store Kanonbaade saasom "Falster" og "Møen", der ere saa store, at Kanonbaade af deres Størrelser ere gaaede til Kina (Indsigelse). Dette maa jeg dog meget stærkt fastholde. I hvert Fald er det at stille en Kanonbaad, der koster 80,000 Frcs. — man huske paa, at en Francs er mindre end en Krone — sammen med Kanonbaade, der koste 400,000 Kr., en høist mærkelig Ting. Og af samme Slags er det, naar man til Forvar for den her paaberaabte Kanonbaad nævner ikke blot Preussen — jeg skal nu strax komme dertil — men ogsaa Sverrig, som ikke bygger saadanne, men smaa Monitører, der ere beregnede paa ganske andre Forhold. Man siger: Preussen har indført saadanne Kanonbaade, lad os saa ogsaa gjøre det. Men her skal jeg gjøre opmærksom paa, at dette ikke er Tilfældet. Preussen har ikke gjort det, som man vil, at vi skulle gjøre. Det, man foreslaar os at gjøre, er at forlade den upantsrede Kanonbaad-Type, men dette har Preussen aldrig gjort. Preussen er gaaet over fra Monitor-Typen til de pantsrede Kanonbaade. Den første Bevilling, den preussiske Regjering forlangte, var til Bygning af Monitører til Forvar af Indløbet til Blodmundingerne: men dette har man forsladt, fordi disse Monitører ikke varede til den Betydning, man havde tillagt dem, og man gif saa over til pantsrede Kanonbaade, fordi man vilde have Pantser (En Stemme: Det er jo det Samme som hos os!). Nei, det er ikke det Samme; thi de skulle anvendes under ganske andre Forhold. Hvor skal den preussiske pantsrede Kanonbaad anvendes? Den er ikke beregnet til at værne om en Forsvarslinie som Kjøbenhavns lange udstrakte