

heller ikke saa nødvendigt at give nogen Motivering.

Jeg skal derfor nu gaa over til § 26. Med Hensyn til Marineministeriet gjælder den samme Hovedbetragtning, som jeg har tilladt mig at gjøre gjældende med Hensyn til Vædringsforslagene paa § 26 for Krigsministeriets Vedkommende; det samme Hensyn til den Betydning, man tillegger en Forsvarsplan, og den Grundbetragtning, jeg i Gaar gjorde gjældende, at, naar Noget kan betragtes enten som foregribende Forsvarsplanen, eller som i og for sig skadeligt eller værende af tvivlsom Nytte, eller naar man kan antage, at det uden Fortræd kan udsættes, i alle disse Tilfælde har Udvalgets Flertal foreslaaet Nedsættelse, i andre Tilfælde er det gaaet ind paa at give Bevillingen. Dette er altsaa Hovedsynspunktet, hvorfra disse Nedsættelser skulle betragtes. Smid- lertid vil det nok være indlysende, uden at jeg behøver nærmere at urgere det, at det navnlig er paa disse Punkter af § 26 at den største Fare fremtræder for Foregribelsen af en fremtidig Forsvarsplan, og Nødvendigheden af en saadan Plan vil ogsaa særlig for Marinens Vedkommende være indlysende for Enhver, der har fulgt med den projekterede Udvikling for Marinen, som man har fremstaaet paa forskjellige Læser i forskjellige Lovforslag, Betænkninger osv. i de sidste Aar. Enhver vil jo endnu huske, at i den i 1872 forelagte Organisationsplan var vor Flaades Materiel angivet, og der var nævnt som det, man burde have, 12 Kampskibe af 1ste Klasse. Dette meget sværende og vage Udtryk var det, man den Gang betragtede som tilstrækkelig betegnende for, hvad man ønskede eller paatænkte at skaffe Marinen op til. Under disse 12 Kampskibe tror jeg forøvrigt var henregnet „Dannebrog“; hvis jeg ikke tager feil, var det beregnet til at skulle udrustes i 1877. Men det er allerede gaaet ud af Flaadens Tal i 1875. Der kan man allerede se, hvad en saadan Plan er værd. Man lægger en Plan i 1872, beregnet paa, at „Dannebrog“ udrustes i 1877, og i 1875 kasseres Skibet. Derefter kommer Forsvarskommissionens Plan, som beregner Udviklingen saaledes, at Flaaden til 1889 skulde være forøget med 6 kraftige Pantserkibe, 6 hurtige upantrede Skibe og et stort Antal Kanonbaade, jeg tror 30 upantrede Kanonbaade eller Torpedobaade. Disse upantrede Kanonbaade ere beregnede til 200,000 Kr. Stykket. Paa Bastis heraf er det, at Krigsminister Thomsen, som ogsaa den Gang var Marineminister, forelægger en Plan, hvori der foreslaas en Udvikling af Flaaden med 3 Pantserkibe af „Glattons“ Type. „Glatton“ er en enkelt Pantserstype, som endnu saa Aar efter omtaltes med stor Anerkjendelse af Krigsminister Thomsens Efterfølger, Marineminister Ravn; men „Glatton“ er for Tiden et kasseret Skib, der bruges til Øvereskib og vistnok slet ikke mere betragtes som egnet til Type for nogenformhelst

Art af Nybygning. Foruden disse Pantserkibe skulde der anskaffes et hurtigt, upantret Skib og upantrede Kanonbaade til en Sum af 2 Millioner Kr. Hvorledes Sagen nu staar, efter at saa lang Tid er forløben, og efter at man forøvrigt gennemgaaende har holdt sig til den samme Betragtning, at bygge vort Søforsvar paa en Forening af nye, stærke Pantserkibe og upantrede Kanonbaade, vil vise sig, naar jeg kommer nærmere ind paa at forklare, hvad der i Aar paa Finantsloven er foreslaaet med Hensyn til Nybygninger for Marinen. Den første væsentlige Nybygning til Marinen er et stort Pantserkib, og den næste Nybygning af større Betydning er en pantret Kanonbaad. Desuden findes Forslag til Nybygning af mindre Torpedoskibe og Ting af ringere Betydning og ringere Kostbarhed, og et Forslag til Bygning af Kongens Skib. Jeg skal tage disse Nybygninger først og derefter gjøre de Bemærkninger, der forøvrigt maatte være nødvendige med Hensyn til de enkelte Vædringsforslag paa § 26. Det væsentligste Forslag til Nybygning gaar ud paa at bygge et Pantserkib. Dette Pantserkib paatænkes bygget af „Helgolands“ Klasse. Jeg skal ved Omtale heraf ikke gaa altfor langt tilbage i Tiden med Hensyn til de Planer, der ere forelagte over Grundlaget for Nybygning af Pantserkibe; thi vi have i denne Henseende kjendt til saa mange Variationer og en saadan Uendelighed af Ideer og Opfindsomhed, at jeg, naar jeg vil tage Alt med, neppe vilde blive færdig. Jeg skal blot omtale de tre sidste Tanker, der have ligget til Grund for Nybygning af Pantserkibe. For nogle Aar tilbage blev „Helgoland“ bevilget, og der blev den Gang holdt stærkt paa, at det skulde være et Kasematkib. Skjøndt der, efter at det var paabegyndt, blev reist Indvendinger derimod i et Blad i Kjøbenhavn, stod man dog paa, at det skulde være et Kasematkib. Det skulde være armeret med en 12" Kanon og for Resten 10". Der skulde opstilles et Laarn til 12" Kanoner, og 10" Kanonerne skulde staa i pantrede Kasematter. I Fjor foreslog man et lignende Skib, som skulde have samme Hoveddimensioner og samme Artilleri som „Helgoland“. Jeg antager, at Udtrykket Hoveddimensioner blev brugt af Hensyn til, at „Helgolands“ Dimensioner som bekjendt ere saa store, at Skibet ikke har kunnet komme i Dokken. Nu veed jeg ikke, hvorledes det gaar med Dimensionerne, men jeg tror ikke, at der er Fare for, at dette Skib foreløbig kommer i Dokken; thi efter hvad Nyttet fortæller, og hvad de fleste vel have hørt, er det vedkommende Skib fyldt med Cement og kan aldrig komme til at flyde, før denne Cement er metslet ud igjen. Skibet indeholder nemlig 200,000 Pd. Cement i Stedet for, at det skulde indeholde 80,000 Pd., og der er vistnok slet ikke Haab om, at det godvillig kommer i Dokken. Men det er jo muligt, at det ved Hjælp af til-