

end at den ærede Minister selv — i det Mindste fik jeg det Indtryk — betvoledede, at der er fuldt saa meget Personel, som der udfordres, og at han egentlig mere satte sit Haab og sin Fortrustning til, at han kunde hjælpe sig med det vedkommende Personel paa Grund af dets Sver og Dygtighed, end at han antog, at der er det rette Forhold mellem Korpedomateriellet og Personellet. — Jeg gaar dernæst over til at omtale nogle Ytringer, der ere fremkomne med Hensyn til Forlangendet om Kanoner. Dette Forlangende støtter man nu derpaa, at paa den ene Side Krigsministeren indrømmer, at det egentlig var en Svaghed, han begik, da han i Begyndelsen af denne Rigsdagssamling ikke strax foreslog de 11 Lommers Kanoner og ikke strax gik bort fra de 9 Lommers. Den høitærede Minister kalder det en lille Forandring; men jeg maa tilføje, at i Fjor spillede de 9 Lommers Kanoner en saadan Rolle, at det var et af de Kardinalpunkter, der optoges og bestandig gjenoptoges. Nu skal det være en lille Forandring, at man gaar over til en helt anden Kanon. De 11 Lommers panserbrydende Gvne er ganske vist større end de 9 Lommers, men er dog ikke absolut. Jeg tror endog, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgfreds (Naavn) indrømmede, at paa visse Afstande og overfor visse Pansere, som det ærede Medlem maatte indrømme findes ikke blot i den preussiske, men ogsaa i mange andre Mariner, vilde en 11 Lommers Kanon ikke have synderlig Virkning, f. Ex. paa en Afstand af 1,000 Alen, medens en saadan Kanon vel vilde have Virkning paa et mindre Panser, f. Ex. et 12 Lommers. Disse 11 Lommers Kanoner ere altsaa de, man for Diebliffet er kommen til; men inden vi endnu ere komne rigtig fast paa dette Standpunkt, erfare vi af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgfreds (Naavn), at dette dog ikke er saa ganske heldigt, men at det er bedre at have 12 Lommers og i Grunden allerbedst at have 14 Lommers Kanoner. Nu havde jeg ventet, at den ærede Minister havde taget en Kamp op for de 11 Lommers, men den ærede Minister sagde, at han ikke kunde negte, at dette ogsaa kunde være muligt, at dersom han var Minister til næste Aar, saa blev det 12 Lommers (Krigsministeren). Foruden de 11 Lommers). Altsaa foreløbig maatte 12 og 11 Lommers; derefter kun 12 Lommers og saa maatte 12 eller 14 Lommer. Jeg kan ikke negte, at man ved at gjøre et Indblik i Bevillingens For-

tid og Fremtid paa dette Omraade faar det Indtryk, at der ikke er nogen saa tillidsfuld og fast Overbevisning om, hvad man vil, og hvad man skal have, at der er synderlig Opnuntning for Thinget til at gaa ind paa Bevillingerne. — I Anledning af den Bemærkning, der er fremkommen fra det ærede Medlem for Randers (N. P. Jensen), om Foranstaltninger paa Nørresøllede, skal jeg naturligvis nu svare, at det Spørgsmaal jo maa tages under Overveielse mellem 2den og 3die Behandling. Det ærede Medlem er der fremkommet med Oplysninger, som vi ikke have haft Leilighed til fuldstændig at bedømme, og de synes at være af en saadan Natur, at Afstemningen over dette Punkt kun vil kunne betragtes som foreløbig. Det ærede Medlem gjorde et ret underligt Forslag; han foreslog, at vi skulde gjøre det Modsatte, af hvad vi havde foreslaaet, nemlig bevilge Honorarer og stryge Udgiften til Arbejds Udførelse. Saa vidt kan det ærede Medlem ikke faae os, men vi kunne maasse blive enige om herken at give Honoraret eller Arbejdet. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgfreds (Naavn) gjorde desuden et Par Bemærkninger, med Hensyn til hvilke jeg kun skal sige, at naar jeg ikke svarer paa dem nu, er det, fordi der vil blive rig Leilighed til at komme ind paa dem, naar vi komme til Marinens Budget. Det var vedrørende Bygningen af de Panserskibe, der ere blevne omtalte, og Arbejderne paa Værftet. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem havde Ret, naar han sagde, at Flertallet ikke havde sørget for, at der kunde blive arbejdet paa Værftet; dette have vi vistnok sørget for, men det ligger jo ikke for idag. — Derefter skal jeg blot lige overfor den ærede Ordfører for Mindretallet sige, at han idag var langt mere blid og elskværdig end forleden Dag; jeg haaber, at det holder ud og udfiler sig i samme Retning.

Jeg skal dernæst komme til de Bemærkninger, der kom fra den høitærede Conseilspresident. Den høitærede Conseilspresident sagde, at han, efter at have hørt min Forklaring af Udtalelsen i Betænkningen, opfattede det saaledes, at vi ikke vilde bevilge Noget, hvorved en Forsvarsplan præjudiceret, og tilføiede senere, at han vel havde set, at vi ogsaa havde en anden Betragtningssaaade, nemlig den finansielle, som jo førte os til at stryge eller gaa til Negtelse paa adskillige Punkter. Jeg tror, at jeg maa føie en tredje Betragtningssaaade til, som den høitærede Conseilspresident