

foretagne. Naar Statsrevisionen fastholder, at den fornødne Hjemmel til at give Funktionærene Friholiger mangler, og navnlig fremhæver, at ved forskellige tidligere Forhandlinger om de ved Kunstsamlingerne ansatte Funktionærers Lønninger have disse Friholiger været uomtalte, saa finder Udvalget vel, at dette Forhold kan give tilstrækkelig Anledning til, at det drages frem, men at der dog neppe er Anledning til nu at forlange det anderledes sanktioneret end sisttende, efter at det har vundet en Slags Hævd ved mange Mars Præis, ligesom Statsrevisionen heller ikke selv har gjort nogen Indstilling derom.

### C. Det kongelige Theater og Kapel. I.

Ved Theateraarets Slutning den 30te Juni 1876 havde Theatret efter Bemyndigelse og til Driften stiftet en Gjæld af 70,000 Kr., der skulde fyldestgøres af Theatrets Indtægter inden 31te Marts 1877. I Anledning heraf uddad Statsrevisionen sig den 11te Juni (altsaa inden Theateraarets Udløb) en Udsgt over Regnskabet for Theateraaret 1876—77, navnlig en Dplysning om Tilbagebetalingen af den nysnævnte Gjæld. Denne Udsgt var ikke modtagen den 18de September, og Statsrevisionen har saaledes ikke været i Stand til at have nogen sikker Mening om, hvorvidt den givne Bemyndigelse er overholdt eller ikke. Omkostningerne ved Theatrets Drift i 1875—76 have betydelig oversteget saavel det foreløbige Budget, der meddeltes Folkethingets Finantsudvalg, (med 235,072 Kr. 13 Ø.) som det senere af Ministeriet stadfæstede Budget (med 104,354 Kr. 78 Ø.). Paa Forespørgsel om Grundene hertil, har Ministeriet benøit Statsrevisionen til Anmærkningerne til Regnskabsoversigten. I det Udvalget henviser til de i Statsrevisionens Betænkning indholte Dplysninger om Theatrets Indtægter og Udgifter i det omhandlede Aar formener det, at man i Bedømmelsen deraf ikke maa overse de særdeles store Vanskeligheder, som Theatrets Virksomhed i et nyt Lokale har maattet medføre, og hvortil en stor Del sikkert ville forsvinde, naar denne først er ordnet efter de nye Forhold.

Der anvendtes til ureglementerede Lønninger i 1872—73.....	125,057—81 Kr.
i 1873—74.....	134,987—89 —
i 1874—75.....	163,261—78 —
men i Finantsaaret 1875—76	186,633—33 —

der viser en meget stærk Stigen, til hvis Bedømmelse Statsrevisionen uddad sig under 11te Juni 1876 en Fortegnelse over de i 1875—76 udbetalte enkelte reglementerede og ureglementerede Lønninger ved Theater- og Kapelaterne, tilligemed Tillæg, Teu, Saisonsdouceurer, ekstraordinære

Understøttelser og lignende, samt de tilsvarende Beløb for 1874—75 og 1877. En saadan Oversigt var ikke afgiven, da Statsrevisionens Betænkning gaves i Trykken, men er senere fremsendt.

Theatrets Understud i 1875—76 er, som ansøgt, søgt dækket ved Laan, der skulle betales inden 31te Marts 1877; Manglen af Oversigten over Theatrets Regnskab for 1875—76 udfylder altsaa kun Spørgsmaalet til Revisionen af Regnskabet for 1876—77, i hvilket Finantsaar Laanets Tilbagebetaling falder.

De to af Statsrevisorerne have gjort den Indstilling, at det ikke kan passere, at der af Theatrets opsparede Formue er brugt 20,104 Kr. 5 Ø. til at dække Theatrets Understud. Udvalget maa hertil bemærke, at Lønningslov af 19de Februar 1861 § 28 udtrykkelig bestemmer, at Lønnings-tillæg for de ved det kongelige Theater og Kapel ansatte Embedsmænd udredes af Reservesfonden, og at der i det foreliggende Tilfælde hertil er medgaaet 27,213 Kr. 33 Ø., altsaa mere end det paaankede Beløb, til hvis Udredelse af Reservesfonden der saaledes haves tilstrækkelig Hjemmel. Iøvrigt betragtes denne Indstilling som falden bort efter Udsalbet af den sidste Nigsretssag.

### VIII. Seminariefonden og Seminarierne.

Under 2den Behandling i Folkethinget af Finantsloven for 1875—76 nedfattes Beløbet til en Hovedreparation ved Jonstrup Seminarium med 600 Kr., der var paaregnet til Istandsættelse af en Bygning, der benyttedes til Kornlade og Brænderum. Planen var iøvrigt at anbringe 12 Leseværelser som Tagkamre i Seminariets Bygninger. I Stedet for at følge denne Plan har Ministeriet tilladt, at disse Leseværelser indrettedes i en Lønge, som brugtes til Brændeleilighed for 2 Lærere ved Seminariet, imod at der til dette opførtes et mindre Bindingsværkshus, hvorved Bevillingen ikke overskredes. Forandringen findes ikke omtalt i Regnskabsoversigten, og Udvalget maa ved Statsrevisionen udtale sig imod, at man har forladt den Plan, i Henhold til hvilken Bevillingen var givet, uden at anse det fornødent dertil at give enten Grunde eller Dplysninger.

### IX. Det kongelige Akademi for de skjønne Kunster.

Statsrevisionen fremhæver (Side 157), at af Medhjælpssummen betales Formanden i Stole-raadet og Docenten i Kunstihistorie, uagtet den Første modtager Løn som Professor ved Akademiet og den Sidste som Akademiets Sekretær og