

Besterbrogade efter den af Bestyrelsen vedtagne og af Ministeriet foreløbigt billigede Plan, og Spørgsmaalet maatte da blive, hvorledes Selskabet burde stille sig til Anlægget af den egentlige Havnebane.

Det maatte i denne Henseende anerkjendes, at Forholdene i det Hele — ikke alene Selskabets Traffikforhold men ogsaa de almindelige Handels- og Omsætningsforhold — havde naaet en saadan Udvikling, at Anlægget af Havnebanen maatte anses for i høi Grad ønskeligt; men da dette Anlæg formentlig maatte være af lige-saa megen Interesse for Kjøbenhavns Kommune som for Selskabet, frembød der sig naturligt det Spørgsmaal, om Kommunen ikke maatte ønske selv at overtage Anlægget, efter som Kommunen som Eier af de Grunde, hvorover Sporet burde føres, eller dog den største Del heraf, og iøvrigt som Herre over de lokale Forhold langt lettere end Selskabet og formentlig endogaa uden særlig Lovhjemmel vilde være i Stand til at gennemføre Anlægget, medens en Overenskomst med Selskabet angaaende Driften af Havnebanen efter sammes Anlæg formentlig uden Vanskelighed lod sig træffe.

Bestyrelsen maatte derfor finde det rigtigt at rette en Forespørgsel i saa Henseende til Kommunalbestyrelsen, men dog tillige i benægtende Fald at erklære sig villig til selv at overtage Anlægget, dog saaledes, at man forsaavidt den fornødne Endring i Lovgivningsgrundlaget maatte kunne opnaas, undlod ganske, eller i alt Fald indtil det efter Ministeriets Skjøn ansaas fornødent, at udføre saavel Anlægget af Tunnelen under Besterbrogade, hvilken væsentligt vilde have havt Betydning med Hensyn til Filialgodsbanegaardens, som Havnesporets Fortsættelse lige til Nyhavn, idet en saadan Forlængelse udover det oprindelig Paataente af flere Grunde ansaas mindre hensigtsmæssig og nødvendig. Forsaavidt de attraaede Forandringer i Loven af 24de Mai 1875 med Hensyn til Tunnelens Anlæg og Forlængelsen til Nyhavn imidlertid ikke maatte kunne opnaas, formentlige Bestyrelsen, at Selskabet dog burde søge at gennemføre Anlægget paa det i den nævnte Lov i dens foreliggende Skikkelse indeholdte Grundlag.

Overensstemmende hermed tilfrem . . . man Kjøbenhavns Magistrat . . . den 9de April d. A., og fremsendte tillige den nye Plan til en Tunnelforbindelse — med Beliggenhed tæt Vest for Frihedsstøtten —, som eventuelt vilde være at tilvejebringe mellem Banegaarden og Havnesporet, idet den tilbligere projekterede Tunnelforbindelse længere mod Vest, som baseret paa Filialgodsbanegaardens Anlæg maatte bortfalde med samme, og uddad man sig Kommunalbestyrelsens Erklæring over Sagen i Genhold her-til og navnlig om, hvorvidt Kommunen maatte

være villig til at præstere de i Loven af 24de Mai 1875 § 3 betingede Udgifter, hvorhos man udtalte sig nærmere om forskellige Sagens Gjennemførelse vedrørende Detailler. . .

Efter at denne Skrivelse af 9de April d. A. var afgaaet til Magistraten, modtog Bestyrelsen Deres Høvelbaarenheds Skrivelse af 11te i. M., der meddeler Indholdet af Ministeriets Skrivelse af 1. D., hvori oplyses, at Ministeriet alene er findet at fremme Anlægget af Havnebanen og den dermed i Forbindelse staaende Udvidelse af Kjøbenhavns Banegaard paa det i Loven af 24de Mai 1875 givne Grundlag, og, forsaavidt nye Planer i saa Henseende agtes affattede, anser det for rigtigst, at disse først forelægges Ministeriet, forinden yderligere Forhandlinger indledes med Magistraten, men da Bestyrelsens Formand allerede under 13de samme Maaned har oplyst Deres Høvelbaarenhed om Expeditionen af Skrivelsen af 9de samme Maaned og de Grunde, der have bevæget Bestyrelsen til at rette en ny Henvendelse til Magistraten, for at Bestyrelsen, saaledes som af Ministeriet forlangt, kunde blive i Stand til at meddele Samme Selskabets endelige Beslutning i Sagen, skal Bestyrelsen tillade sig at indskrænke sig til at hen-vise til Indholdet af bemeldte Skrivelse fra Formanden af 13de April d. A.

I Gjenvar paa Skrivelsen af 9de April dette Aar er derefter modtaget . . . en Skrivelse af 20de forrige Maaned fra Kjøbenhavns Magistrat, hvorefter Samme, foranlediget ved en Skrivelse af 20de April dette Aar fra Indenrigsministeriet, hverken har fundet Anledning til at komme ind paa Spørgsmaalet om Havnebanens Anlæg ved Kommunens Foranstaltning eller om Kommunens Stilling ligeoverfor Selskabets Ønsker om Dgivelser af Tunnelanlægget og Forlængelsen af Sporet til Nyhavn, hvorimod det udtales, at Kommunalbestyrelsen, forsaavidt Baneanlægget gennemføres paa det ved Loven af 24de Mai 1875 givne Grundlag, og Tunnelanlægget foretages paa den i den oversendte Plan angivne Maade med Beliggenhed tæt Vest for Frihedsstøtten, samt for saa vidt de af Kommunalbestyrelsen for dette Anlæg iøvrigt stillede Vilkaar fuldestgjøres, navnlig saaledes at Selskabet, under Forbehold af Indenrigsministeriets Approbation, forener sig med Magistraten angaaende forskellige nærmere angivne Enkeltheder vedrørende Anlægget, er villig til at præstere de i Loven af 24de Mai 1875 § 3 nævnte Udgifter af 100,000 Kr. til Selskabets Kasse og Afgivelse uden Bederlag af de til Havnebanens Spor efter den oversendte Plan fornødne Grunde, som tilhøre Kommunen."

Det meddeles derefter i den nævnte Skrivelse, at Jernbaneselskabets Bestyrelse er kommet overens med Magistraten om Enkelthederne ved Anlægget og anbefaler denne Overenskomst til Mini-