

900 Kr. Efter Reglen i Lov af 30te Marts 1876 maa heraf $\frac{1}{3}$ eller 300 Kr. gaa til Kontorhold, og i Genhold til det ovenfor Forklarede vil der altsaa for Amtstuen ved Udvidelsen behøves en Forhøielse af Kontorholdsvederlaget af 2,000 Kr. i rundt Tal. Naar jeg er tilbøielig til at formene, at der ikke ved Siden af en saadan Forhøielse for Tiden vil være Nødvendighed for det i Lovforslaget nævnte Lønningstillæg af 800 Kr., er det ikke af Genlyd til, at de nysnævnte uvisse Indtægter (med et Nettobeløb af 5—600 Kr.) vilde tilfalde Amtsforvalterembedet; thi ved alle tidligere Sammendragninger af Amtstuer ere slige uvisse Indtægter overgaaede til Hovedamtstuen i Forbindelse med den denne tillagte Lønningforhøielse. Men det er fordi Amtsforvalterembedet i Frederiksborg for Tiden er forholdsvis saa vel lønnet, at en yderligere Lønningforhøielse ikke vil behøves, hvis iøvrigt den nuværende Amtsforvalter overhoved maatte være villig til at modtage den paatænkte betydelige Udvidelse af Embedet, hvortil han ikke er forpligtet; den Betænkelse, som Ministeriet nærer ved en saadan Udvidelse, vedrører for Frederiksborg Amtstues Bedkommende for Tiden ikke Tilveiebringelsen af en tilstrækkelig Lønning, men alene Muligheden af, at een Mand med tilberøgt Sikkerhed kan lede en saaa uforholdsmæssig stor, ansvarfuld Embedsvirksomhed.

Sluttelig skal jeg endnu henlede Opmærksomheden paa, at det i Regjeringens tidligere Lovforslag om Kronborg Amtstues Bevarelse var omtalt som en paatænkt fremtidig Foranstaltning at lade Amtsforvalteren, navnlig som Skovkasserer, til visse Tider modtage Indbetalinger i Helsingør. Den nærmere Ordning heraf og da særlig Dyppigheden af disse Indbetalingssteder kunde ikke vel paa Forhaand laas endelig fast, men maatte afhænge af indhøiende Erfaringer. Under den Forudsætning, fra hvilken hine Lovforslag gik ud, nemlig Bevarelsen af et tilstrækkelig lønnet Amtsforvalterembede i Esrom, kunde det ikke frembyde nogen Betænkelse ved dets eventuelle Besættelse at tage Forbehold om, at Amtsforvalteren uden særlig Godtgørelse skulde foretage disse Inkassationer for Skovkassen efter de Bestemmelser, som nærmere maatte blive givne; men ligesom det under de hidtidige midlertidige Tilstande ikke har været gjørligt at foretage Videre i denne Retning, saaledes vilde det, hvis det nu foreliggende Lovforslag skulde lede til en endelig Ordning, være nødvendigt igjennem denne at berede Veie for en saadan Foranstaltning, hvis den overhoved skal kunne gennemføres i en nær Fremtid. Thi lige overfor en Bestillingsmand, hvis Nettoindtægt var fastsat til et Minimum, vilde det kun blive muligt at tage Forbehold om en saadan Udvidelse af den ved Kontorholdets Fastsettelse forudsatte Tjeneste, naar der samtidig havde Midler til at godtgjøre ham den dermed forbundne Udgift. En Anvisning af den Veie, der i saa Henseende maatte følges, gives i Bestemmelsen i Amtsforvalterens Lønningsslov af 2den Juli 1870 Nr. 3 angaaende Godtgørelse for Skatteopkrævning udenfor Amtstuen, og jeg maatte derfor finde det tilraadeligt — og nødvendigt, hvis Foranstaltningen skal kunne gennemføres — at der i Lovforslaget optages en Bestemmelse om, at Skovkassereren skal være forpligtet til efter Finansministeriets nærmere Anordning paa visse Tider at modtage Indbetalinger i Helsingør imod den i Amtsforvalterens Lønningsslov af 2den Juli 1870 § 3 fastsatte Godtgørelse, dog saaledes at Befordringsgodtgørelsen beregnes til $1\frac{1}{3}$ Kr. pr. Mil. Hvis det skulde findes rigtig at etablere Skovkassererkontoret i Helsingør hver 14de Dag hele Aaret rundt — hvilket turde have nogen Rimelighed for sig — vilde den samlede Godtgørelse derfor beløbe sig til henimod 300 Kr. aarlig.

S. B. S. Estrup.

C. Hansen.

Til

Folkethingets Udvalg angaaende Lovforslaget
om Nedlæggelse af Kronborg Amtstue.