

heller ikke ment at burde vægre sig ved til Meddelelsen af Koncessionen at knytte Tilfagn om at søge Lovgivningsmagtens Samtykke til Udfættelsen af Spørgsmaalet om den oftnævnte Forbindelse mellem Banegaarden og Havnebanen, og det er i Henhold dertil, at nærværende Lovforslag er fremkommet.

Uagtet der i Udvalget har været en noget forskjellig Opfattelse til Stede med Hensyn til Størrelsen af den Ulempe, som Anvendelsen alene af et Niveauspor over Vesterbrogade til Forbindelse mellem Banegaarden og Havnebanen vil være for den i denne Gade herskende Trafik, saa har man dog været enig i, at Forholdene i ikke ringe Grad tale for, at man først bør lade sig belære af Erfaringen, inden man gaar til Afgjørelsen af Spørgsmaalet om den endelige Ordning af Forbindelsen mellem Banegaarden og Havnebanen. Ved Lovforslaget fastsættes kun en foreløbig Ordning, der ikke præjudicerer Noget, hvorimod Anlæg af den omhandlede Tunnel i den nærmeste Tid let vilde præjudicere Spørgsmaalet om Beliggenheden af den eventuelle nye Godsbanegaard. Anlægget af en saadan Tunnel paa en hensigtsmæssig Maade vil ogsaa være forbunden med saa store Bekostninger, at det vel kan anses billigt, at man nu, da Godsbanegaarden foreløbig er opgiven, først ad Erfaringens Vej overbeviser sig, om den ogsaa virkelig er nødvendig, forinden man bestemmer sig for den. Lovgivningsmagten kan saa meget mindre se bort herfra, som Staten baade ved sin Garanti og som eventuel Overtager af de sjællandske Baner er interesseret i, at man undgaar Anlægsomkostninger, der maaske ikke ere nødvendige. Som en Følge heraf har hele Udvalget fluttet sig til Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger.

Et Spørgsmaal, der saavel under Lovforslagets Behandling i det andet Thing som ved første Behandling i Landsthinget har været draget frem, er, om ikke Havnesporets Forlængelse over Børsgraven langs Havnegaden til et Punkt i Nærheden af Njhavn ogsaa burde udsættes.

I Udvalget, hvor man har ment ikke at kunne undlade at tage dette Spørgsmaal under Overveelse, har der hersket forskjellige Meninger om den Vægt, som der kunde tillægges en saadan Udfættelse, og de Grunde, hvorpaa den er støttet.

Man har fra en Side ment, at der derved kunde vindes en Erfaring om Havnesporets Benyttelse, hvortil man kunde støtte sig ved den endelige Afgjørelse; man har yttret Frygt for, at Havnegaden ikke har tilstrækkelig Brede til at modtage de nødvendige Spor uden samtidig at lægge væsentlige Hindringer i Veien for den nuværende Trafik sammefteds; man har draget i Tvivl, om

den Trafik, som her har dannet sig, overhovedet har Noget at gjøre med Jernbanen, og man har henvist til de betydelige Bolværksstrækninger ved Skallebodstrand, der i en nær Fremtid ville blive forbundne med Jernbanen, og til Udsigten til i en noget fjernere Fremtid at opnaa et lignende Godde med Hensyn til endnu langt større Bolværksstrækninger ved Anlægget af en projekteret nordre Havn som Noget, der formentlig maatte gjøre det meget tvivlsomt, om det med Rette kunde siges at være fornødent for Tiden at forbinde Havnegadens Bolværksstrækning med Jernbanen.

Det er derimod fra en anden Side gjort gjældende, at man ikke kunde lære af Erfaringen, om Havnebanen, efter at den var begyndt som en Strækning, gaaende til Christiansgade, burde standse her, eller om den burde forlænges til Njhavn, saaledes som man ved at begynde alene med et Niveauspor over Vesterbrogade af Erfaringen kunde lære, om dette var tilstrækkeligt, eller om der ved Siden heraf maatte tilveiebringes en anden Forbindelse, da det formentlig følger af sig selv, at Benyttelsen af et Havnespor fra Banegaarden til Christiansgade saar en anden Betydning og en videregaaende Benyttelse, naar der er en Fortsættelse til Stede fra Christiansgade til Njhavn, end naar dette ikke er Tilfældet; man har ment, at det kunde endog være, at der først kom tet Liv paa den første Del af Havnebanen, naar den anden Del tillige var i Drift. Den Indvending, at den nuværende Trafik i Havnegade Intet har at gjøre med Jernbanen, har man tillagt mindre Vigtighed; thi dels mente man, at denne Trafik meget let kunde forandre sin Karakter, og dels synes det vanskeligt at tænke sig en Trafik af ankomnende og afsaaende Stibe, hvor der stādigen indlades og udløses, som ikke skulde have Brug for en Forbindelse med en nærliggende Banegaard, hvorfra Jernbanen gaa ud over hele Landet. Det erkjendes vel af alle Udvalgets Medlemmer, at Havnegade ikke har den Brede, som er ønskelig, naar den skal optage et Havnespor; men dels har man ment at kunne hjælpe herpaa ved hensigtsmæssige Regler for Terrainets Benyttelse og ved at fordele den tilstedeværende Brede paa en anden Maade imellem Fortog og Rjørevei, end Tilfældet nu er, og endelig kunde en Udfættelse dog ikke raade Bod paa denne Mangel. Man har ikke kunnet undlade i denne Henseende at lægge Vægt paa de Sambandes Udtalelse, thi de komme mere end Andre til at lide under de Ulemper, som Manglen af den fornødne Gadebrede fremfalder. Allerede i 1874 betegnede Grosjerersocietetets Komitee Havnebanens Forlængelse igjennem Havnegade som en overordentlig vigtig og nødvendig Forbedring af det tidligere Lovforslag, der ikke havde optaget denne Forlængelse, og i Skrivelse af 19de December f. A. fastholder Komiteen sin tidligere Udtalelse og anser det