

wilde have været en passende Bøde, dersom Manglen lod sig rette, men dette kan først ske, naar Skibet efter nogle Mars Forløb forsynes med nye Rjædler. Da Manglen imidlertid ikke antages at ville være følelig eller at ville medføre noget som helst Tab under Skibets sædvanlige Tjeneste, og da det, der manglede i den fassatte høieste Kraft, i sig selv er lidet og kun svarer til en meget ringe Forskjel i den opnaaede Hastighed, antager jeg ikke, der er Tjæte til at paalægge Fabrikkerne noget betydeligt større Udbrug i Rjæbesummen. Denne var £. 9,750, eller omtrent 175,000 Kr. Den ovenansførte Sum er omtrent 1 pCt. af Rjæbesummen, og jeg vil da betragte det Dobbelte heraf, eller 3,600 Kr., eller i engelsk Mønt £. 200 som en passende Bøde“.

Da Maskinen paa den 6 Timers Prøve, der er afholdt i Overværelse af Fabrikanternes Repræsentant, som erklærede sig tilfreds med de indvundne Resultater, ikke har udviklet den stipulerede Hestekraft af i Gjennemsnit 700 indiceret, er Ministeriet i Følge Kontraktens §§ 4 og 11 berettiget til at forkaste den og lade den udtage af Skibet for Fabrikantens Regning, samt at fordrø den erlagte Betaling tilbage og derhos en passende Skadeserstatning; men der er tillige i saadant Tilfælde forbeholdt Ministeriet Udgang til at beholde Maskinen til en lavere Pris, efter nærmere Forhandling med Fabrikanten.

Naagtet Ministeriet selvfølgelig bør gjøre sin Ret til at forkaste Maskinen gjældende, formenes det dog, at der, efter Værftsdirektørens Udtalelser om Maskinens forøvrigt gode Egenskaber og Brugbarhed for Skibet, samt henset, dels til, at det ved Prøven opnaaede Resultat kun i ringe Grad er under det, man i sin Tid har gjort Regning paa (jfr. Direktørens Skrivelse af 9de April 1875, Bilag 8), dels til, at der vilde medgaa en lang Tid, inden Skibet kunde blive forsynet med en ny Maskine, er overveiende Grund til at søge Overenskomst med Fabrikkerne om at beholde Maskinen til en lavere Pris end den betingede, £ 9,750. Naar Værftsdirektøren har foreslaaet, at denne Pris nedsættes med 3,600 Kr. eller £ 200, findes der nærmest Anledning til at anstille en Sammenligning med den Nedsættelse i Prisen, som i December 1875 blev bestemt for den af Burmeister & Wain til Vanserbatteriet „Ddin“ leverede Maskine, der paa Prøveturen ikke heller havde naaet den betingede indicerede Hestekraft. „Ddins“ Maskine skulde efter Kontrakten have udviklet 2,500 indiceret Hestekraft, men naaede paa Prøven i Gjennemsnit kun 2,254,²⁹ eller 245,⁷¹ Hestekraft mindre end betinget. Ved Bestemmelsen af den Nedsættelse i Prisen, der i den Anledning af Ministeriet vilde være at fordrø, gif man ud fra, at der ikke kunde paavises nogen bestemt Feil ved Maskinen som Marsag til den manglende indicerede Hestekraft, og der fandtes da Grund til at bestemme Bøden for denne Mangel efter samme Princip som den Præmie, der ved Kontrakten var tilfagt for det Tilfælde, at Maskinen paa Prøven opnaaede mer end 2,500 indiceret Hestekraft i Gjennemsnit. Denne Præmie var £ 5. 10 Sh. eller ca. 100 Kr. for hver indiceret Hestekraft over 2,500, og naar den samme Bøde beregnes for hver af de manglende 245, 71 indiceret Hestekraft, vilde Prisen nedsættelsen altsaa blive 24,571 Kr. I Betragtning af, at Maskinens Vægt tillige var 5,37 pCt. over det ved Kontrakten fassatte Maximum, og at Kulforbrugen paa Prøven havde været 13,45 pCt. over det Maximum, som Fabrikkerne ved Kontrakten havde garanteret, blev hint Beløb af Ministeriet forhøjet til 30,000 Kr., hvilket dog, efter Forhandling med Fabrikkerne, atter blev nedsat til 26,000 Kr., der saaledes efter Overenskomst blev afdraget i den ved Kontrakten betingede Betaling. Det af Værftsdirektøren foreslaaede Udbrug for „Ingolfs“ Maskine er forholdsvis noget større end det, der blev bestemt for „Ddins“ Maskine, nemlig for hver manglende indiceret Hestekraft ca. 45 pCt. af den Pris, der fremkommer, naar Rjæbesummen med Tillæg af Omkostninger fordeles paa de 700 indiceret Hestekraft, medens Udbraget for „Ddins“ Maskine i samme Forhold var ca. 41 pCt.; men som Grund til denne Forskjellighed kan ansøres, at der ved „Ingolfs“ Maskine kan paavises en bestemt Feil, nemlig Rjædlernes for ringe Størrelse, som altid vil have sin skadelige Indflydelse paa Kraftudviklingen, medens der for „Ddins“ Maskiner dog i alt Fald var Udfigt til, at de Marsager, der under Prøven havde forhindret den fulde Kraftudvikling, kunde i Fremtiden bortfalde. Paa den anden Side maa det dog tages i Betragtning, at den manglende Hestekraft for „Ingolf“ forholdsvis ikke var saa stor som for „Ddin“, nemlig 4,2 pCt. af den betingede Hestekraft mod 9,8 pCt. for „Ddin“, at det forøgede Kulforbrug udover det garanterede var for „Ingolf“ kun 7,³¹ pCt. over det garanterede mod 13,⁴⁵ pCt. for „Ddin“, og at Vægten for „Ingolfs“ Maskine var under det i Kontrakten fassatte Maximum, medens den for „Ddins“ Maskine var mer end 5 pCt. over. Med Hensyn til det forøgede Kulforbrug for „Ingolf“ skal endnu bemærkes, at det ikke blot er under det, som ifølge Kontraktens § 4 berettiger til at forkaste Maskinen (3 lbs. pr. indiceret Hestekraft), men ogsaa