

Ministeriet skal derfor tjenstligst have det ærede Udvalg anmodet om til anden Behandling i Folkethinget af Forslaget til Finantslov for 1878—79 behageligt at ville forandlede stillet følgende Ændringsforslag, nemlig:

ad § 21. VIII. Indtægtspost 3. „Forspagningsafgift af Valles Lærebog. . . 200 Kr.“
forandres til: „Indtægt af Udgivelsen af Valles Lærebog (anlaas). . . / 90 Kr.“

Forslaget tiltrædes af et Mindretal, medens et Flertal foreslaar at lade den paa-gjældende Indtægtspost udgaa, da det ikke anser det for rigtigt, at Seminariefonden vedblivende er Udgiver af Valles Lærebog.

128) Udgiftspost 1. Lønninger. Der er ligesom i Fjor forlangt en forøget Bevilling af 1,200 Kr. til Kapellanhold for de tre Seminarieforstandere, der tillige ere Sognepræster, da den dem tillagte Sum af 2,400 Kr. formenes at være utilstrækkelig. Udvalgets Flertal finder ingen Anledning til at gaa ind paa denne Forhøielse, men da Folkethinget tidligere efter en Indstilling fra Finantsudvalget har anbefalet Affættelsen af „Dfferdagen“ i Tellinge, som er foranlediget ved det for Seminarieforstanderen nødvendige Kapellanhold, skal man være villig til at bevilge 400 Kr. til Forstanderen i Tellinge under Forudsætning af, at Kapellanen giver Afkald paa „Dfferdagen“. Posten foreslaas derfor nedsat med 800 Kr.

129) Udgiftspost 2. Honorarer. Posten ønskes forhøiet fra 5,000 Kr. til 5,700 Kr., da man ved Øvelsesskolen paa Jonstrup paatænker at oprette en ny fast Lærerpost. Udvalget kan ikke erkjende, at der i saa Henseende paaivoiler Staten nogen Forpligtelse, og foreslaar at negte Forhøielsen.

130) Udgiftspost 5. Understøttelse til trængende Elever. Udvalget foreslaar i Genhold til Begrundelsen i Betænkningen over Finantslovsforslaget for 1877—78 Nr. 169 at vende tilbage til Kontoens tidligere Affættelse.

IX. Det kongelige Akademi for de skjønne Kunster.

131) I Anledning af, at Akademiets Budget ifølge Opfordring af tidligere Finantsudvalg i Aar er opført paa selve Finantslovsforslaget, gjør Ministeriet gjældende, at der bestaar en Overenskomst mellem Regjering og Rigsdag, ifølge hvilken dette Budgets enkelte Konti ikke skulle være i samme Forstand bindende som andre Konti paa Finantsloven. Udvalget kan imidlertid ikke indrømme, at der indeholdes noget Bevis for denne Opfattelse i de i Anmærkningerne gjorte Henvisninger til Forhandlingerne paa Rigsdagen om Statsrevisionsbetænkningen for 1871—72, da de paa-beraabte Udtalelser kun berøre et enkelt Forhold ved Akademiets Budget. Med fornødent Forbehold overfor den af Ministeriet fremsatte Opfattelse skal Udvalget indskrænke sig til at udtale, at der hverken af Ministeriets Bemærkninger eller af Budgettets Optagelse paa Finantsloven kan udledes nogen ny Overenskomst eller Bekræftelse af nogen tidligere angaaende dette Forhold.