

Efter dette omtrentlige Øverslag vilde der altsaa behøves for et samlet Rigsarkiv indtil Aarhundredets Udgang et Lokale af 7,370 + 9,020 □ Men, eller med et afrundet Tal 16,400 □ Men.

Derfor jeg tør gaa ud fra denne Beregning, saa vil Spørgsmaalets anden Del, eller om de nuværende Arkivolokaler, forsøge med det nuværende Store kongelige Bibliotheks Bygning, afgive et Rum = 16,400 □ Men, ikke frembyde saa store Banfeligheeder.

De nuværende Arkivolokaler have nemlig:

1. for „Beheimarkivet“ .....	2,170 □ Men.
2. for „Kongerigets Arkiv“ 8,380 □ Men, hvorfra dog formentlig maa drages de kassable Lokaler i Kancelli-Kjælderens og paa Proviantgaardens Loft med 1,840 □ Men, altsaa 8,380 ÷ 1,840 .....	6,540 —
Det Store kongelige Bibliotheks Bygning, Balkonerne ikke medregne, har et Gladerum af .....	8,300 —

altsaa begge tilsammen. . . 17,010 □ Men,

saa at dette hele samlede Lokale formentlig vil staa til for det paatænkte Rigsarkiv omtrent til Udgangen af vort Aarhundrede og udover dette til den eller de Afleverings-terminer (1920—30—50), som nærmere vilde være at bestemme.

Wilde man dog ved Bibliotheks-Bygningens Omdannelse fordrø en endnu større Plads for Rigsarkivet, saa synes ogsaa denne Forbring at kunne opfyldes. Jeg har i den ovenstaaende Beregning ikke medtaget Balkonerne, fordi de neppe ere heldige til Arkivbrug; men disse Balkoner udgjøre omtrent 2,600 □ Men, der vel ikke kunne regnes lige med det øvrige Gladerum, efterdi Søjlerne maatte blive temmelig lave, men som dog formentlig kunne anslaaes lige med  $\frac{2}{3}$  deraf, altsaa en 1,700 à 1,800 □ Men. Og vilde man aldeles borttage disse Balkoner og indlægge et Mellemloft i den store,  $9\frac{1}{2}$  Men høje Bibliothekssal, vilde man vinde en hel Stages Gladerum.

Jeg maa saaledes antage, at det Store kongelige Bibliotheks Bygning kunde afgive tilstrækkeligt Rum til Udvidelse af de nuværende Arkivolokaler, og jeg kan ikke heller omtvile, at dette Rum vilde af en duelig Bygmester kunne omdannes til et nogenledes heldigt og betryggende Arkivolokale.

3. Jeg kommer derved naturlig til det tredie os stillede Spørgsmaal: „hvilke særlige Krav der maatte være at gjøre til et heldigt og betryggende Arkivolokales Betskaffenhed og Indretning.“ Men Bepærelsen deraf i Almindelighed vil neppe kunne indeholde nogen Bemærkning, som en Bygningskyndig vilde have Nytte af, og Bepærelsen deraf med Hensyn til det omhandlede specielle Tilfælde synes mig at maatte kunne bedst lykkes, naar der forelaa en Bygningskyndigs Regning eller Plan, over hvilken Arkivmænd fik Tilfældelse til at ytre sig. Jeg skal imidlertid ogsaa her pligtfuld holde mig til det høie Ministeriums Skrivelse, udtale min Mening og haabe paa Overbærenhed med mulige Feiltagelser.

I. Hvad da først Spørgsmaalet i Almindelighed angaar, saa vil den Bygmester, som det høie Ministerium maatte vælge, uden Banfeligthed sige sig selv, hvilke Egenstaber der fordres ved en god Arkivbygning, eftersom disse allevegne i Hovedsagen ere de samme. Bygningen i det Hele og i de enkelte Dele maatte jo fremfor Alt være saavidt mulig betrygget mod Udsvaade baade udenfor og indenfor, navnlig Stortene eller Varmer-Apparater anlagte derefter; Trapper og Gange, Loft og Gulve, Døre og Vinduer maatte med Hensyn til Materiale og Konstruktion beregnes efter Bygningens Bestemmelse; de enkelte Afdelinger indenfor de indre Skillerum maatte være fuldkommen tørre, lyse og godt ventilerede o. s. fr.

II. Hvad dernæst angaar Spørgsmaalet i det foreliggende specielle Tilfælde, da synes det mig ogsaa derved nødvendigt at gaa ud fra en bestemt Organisation, og jeg skal holde mig til den bestaaende og af det høie Ministerium antagne Plan om Rigsarkivets tvende Afdelinger eller Sektioner, hver med sin Sektionschef og de denne tilstaaede Medarbejdere, begge under en fælles Overbetsyrelse, det være nu den vedkommende Departementschef i Ministeriet eller en særlig Arkiv-Direktør, Rigsarkivar eller hvad Navn man vilde tillægge ham.

Ser jeg da først hen til Opbevaringsstedet for Arkivalierne, saa finder jeg, at baade