

dette Arbejde. Fuldførelsen af Lededæmningen, den betydeligste af de tilbagestaaende Foranstaltninger, blev i Foraaret, efter afholdt Konkurrence, bortafforderet til Entreprenuerne A. Gunnerfen og S. S. Hofman og fremmedes derefter saaledes, at Anbringelsen af Betonblokkene, som danne Underbygningen, allerede i August var fuldbendt paa hele Dæmningens Længde. Ligeledes er Døerbygningen, der bestaar af Beton, udført paa Stedet, næsten fuldført, saa at af de 55,400 Kubikfod, som mangledes i Foraaret kun 10 til 12 pCt. nu staa tilbage. Endvidere er af omtrent 530 Kubikfavn manglende Stenfastning langs Dæmningens Side anbragt noget over $\frac{2}{5}$ Dele, og henved $\frac{3}{5}$ staa endnu tilbage. Desuden mangler endnu ved Lededæmningen en Udbedring af den tidligere udførte Del af Betonstøbningen. Af andre Foranstaltninger er i Aar udført Rensning af Sluseportene og Istandfættelse af Gangbroen over Slusen, Fjering og Eftersyn af Tømmerværket, Udbedring af de til Arbejdet ved Lededæmningen benyttede Apparater, Oprensninger til Dybdens Vedligeholdelse i Forhavn og Slusegab, samt Vedligeholdelse af Veie og Pladser. Af de i Synsforretningen angivne Foranstaltninger staa endnu tilbage forskellige Supplerings- og Vedligeholdelsesarbejder, hvoraf det betydeligste er Istandfættelsen af Digestraaningerne. Da disse Foranstaltninger ikke ere paatrængende, medens det paa den anden Side, hvis der, efterat de vare udførte, kom til at hengaa længere Tid, inden Afslutningen kunde finde Sted, vilde blive nødvendigt, at de paany bleve eftergaaede, er det anset hensigtsmæssigt, at det udsættes indtil henimod det Tidspunkt, da alle Restarbejder kunne være fuldførte, hvad der, saafremt Stenmaterialernes Tilveiebringelse ikke maatte forarsage Ophold, forhaabentligt vil kunne naas i tilstundende Forjommer.

Med Hensyn til det tredie af de af Finantsudvalget fremsatte Spørgsmaal skal man bemærke, at de senere vedtagne Udvidelser af Esbjerg Havn stode i en saadan Forbindelse med det oprindelige Anlæg, at der Intet kunde foretages til deres Fremme, saalænge Arbejderne ved de sidste maatte hvile."

47) II. O. 2. h. Til Opvaskning i Limfjorden er i Aar forlangt et Beløb af 15,000 Kr., medens der paa Finantslovsforslaget for 1877—78 ikkun var begjæret 10,500 Kr. Da den nævnte Forhøielse ikke er ledsaget af nogen særlig Begrundelse, foreslaar Udvalget at nedsætte Beløbet med 4,500 Kr.

48) II. D. 3. Hovediustandsfættelser og ekstraordinære Arbejder. I Anmærkningerne S. 131 er meddelt Indholdet af de Regler, som Indenrigsministeriet har udfærdiget med Hensyn til de ekstraordinære Honorarer, som det tillades Bygningsinspektørerne at beregne sig for visse Arbejder. Det fremgaar heraf, at en enkelt Bygningsinspektør har erholdt Tilladelse til at beregne sig 3 pCt. af det til de paagjældende Hovedreparationsarbejder anslaaede Udgiftsbeløb til uforudsete Udgifter og desuden et særligt Beløb for Tilsyn med de nævnte Arbejder, medens der af de øvrige Bygningsinspektører følges andre Regler. Udvalget kan ikke finde denne Forskjel begrundet og foreslaar derfor at nedsætte Posten med 3,000 Kr.

49) Samme Konto. Hertil er i Aar forlangt et Beløb af 162,297 Kr. Udvalget maa imidlertid i Overensstemmelse med, hvad der er udtalt i tidligere Betænkninger, fraraade, at disse Udgifter faae et saa stort Omfang. Man foreslaar derfor den nævnte Sum nedsat med de Beløb, der under Posterne 1. og 9. ere begjærte til Istandfættelsen af Christiansborg Slot og Christian den 7des Palais paa Amalienborg — tilsammen 65,162 Kr.

50) II. D. 11. De kongelige Bygninger. Andre Udgifter. Skrivelse af 6te November 1877 fra Indenrigsministeren:

„Som det vil være det ærede Udvalg bekendt, har der i en længere Narrække paa de aarlige Finantslove under Kontoen „Andre Udgifter“ ved de kongelige Bygninger været bevilget