

mellem to Regnskabsaar blev flyttet; og det vilde ikke mindre end Statsrevisionen „anse det for uheldigt, om Sligt blev en stadig tilbagevendende Fremgangsmaade.“

Bornholms Bæbning (S. 192). Under denne Konto N. er der af et bevilget Beløb paa 6,480 Kr. til Tilveiebringelse af Heste til Brug ved de større Dvælses ved Artilleriet og Artilleriet, brugt ifkun 96 Kr., hvilket i alt Fald viser, at det tilsigtede Niemed, hvori Bevillingen blev søgt, ikke har været Gjensand for en saa alvorlig foregaaende Dverveitelse, som det havde været ønskeligt.

O. Uforudsete og ubestemte Udgifter (S. 192—193). I det Udvalget tiltræder Statsrevisionens Bemærkninger om, at flere af denne Kontos stadig tilbagevendende Udgifter ei med Rette kunne kaldes „uforudsete og ubestemte“, skal Flertallet yderligere bemærke, at Serveringen i „Krieger“ under Sømandsørene paa Kjøbenhavns Rhed den 23—24de September 1875, hvortil er brugt omtrent 2,000 Kr., synes at have været rigeligere end nødvendigt.

Udsærvd Klædefabrik (S. 195). Paa Grund af en større Merudgift, som viser sig at være medgaaet til Udgifter ved uventet Anskaffelse af en ny Dampskedel, finder Statsrevisionen det „paafaldende, at en Maskine pludselig findes saa flet, at den maa kasseres“. Man favner tilstrækkelig Sagkundskab til at dømmen om, hvor pludselig noget Saadant kan blive nødvendigt, men Udvalgets Flertal benytter kun Leiligheden til at betone — hvad alt tidligere har været udtalt —, hvor ønskeligt det vilde være, om Statsrevisionen blev sat i Stand til at staffe sig selvstændig teknisk Medhjælp (jfr. Rigsdagstidende 1876—77, Tillæg B. Sp. 603—604).

## § 23. Marineministeriet.

### II. Brugsåregnskabet.

Fuldbendte ny Skibsbygninger (S. 223—224). Opmærksomheden henledes paa de meddelte Dplysninger om Beføstningen, samt om Forholdet mellem den virkelige Udgift og den i sin Tid anslaaede og bevilgede.

Pantserflibet „Helgoland“ (S. 225). Udvalget maa med Statsrevisionen og Landthingsudvalget være enigt i, at de 56,195 Kr. 39 Ø., som er førte til Udgift som medgaaede ved Skibsbygningsarbeidet, men i Virkeligheden ere brugte til Beddingens Istandsættelse, burde været opførte paa Konto C. i. IV, da de ved den nuværende Postering give en urigtig Fore-

stilling om Udgiften til Pantserflibet saa vel i dens Helhed som i de enkelte Aar. Kontoen C. i. IV, „til Vedligeholdelse af Væretet med Bygninger og Inventarium“, vilde imidlertid derved være overstreden med 53,225 Kr. 55 Ø.

Anskaffelser af og Prøver med Maskiner m. m. (S. 226—243). I det Udvalget henleder Opmærksomheden paa de udførlige Dplysninger herom, samt de dertil knyttede Bemærkninger af Statsrevisionen, hvortil Udvalget i alt Væsentligt kan slutte sig, hvor denne er enig, skal det kun særlig fremhæve det Punkt, hvori en saadan Enighed ikke er opnaaet. I Anledning af Fremgangsmaaden ved Anskaffelsen af Maskinerne til „Helgoland“ udtale de to Statsrevisorer, B. Christensen og Høgsbro, at den „simple, af Omstændighederne, som man skulde synes, ligesom foreskrevne Veie“ vilde have været ei alene, som flet, at henvende sig til den eneste private danske Fabrik for slige Maskiner, men tillige til fremmede, fordi der i Konkurrencen vilde ligge en større Sikkerhed for Væretagelsen af Statens Interesser og en gunstlig Spore for Anspeendelsen af den danske Fabriks Kræfter, hvorhos det heller ikke maa overses, at Urlogsværkets tekniske Medhjælper tillige er en af denne Fabriks Direktører. De to andre Revisorer, Dreising og Levy, indvænde herimod, at Ministeriet, ved at indbyde fremmede Fabrikker til Konkurrence med den danske, vilde have været bundet til at overdrage Maskinernes Levering til en af de paalidelige fremmede Fabrikker, hvortil det havde henvendt sig, naar en saadan havde gjort det billigste Tilbud. Derved vilde man formentlig have modvirket, hvad man fra alle Sider er enig om at ønske, nemlig, at der opretholdes hjemlige Fabrikker, hvorfra slige Maskiner kunne leeres ogsaa under Krigsforhold eller andre politiske Forviklinger. — Det forekommer Udvalgets Flertal, at Hovedhensynet maa være, at Krigsskibene til enhver Tid forsynes med de bedste Maskiner, som det er muligt at anskaffe for de dertil bevilgede Midler. Er det muligt for nogenlunde tilsvarende Pris at faae lige saa gode Maskiner fra den danske Fabrik som fra fremmede, bør hin utvivlsomt foretrakkes. Men — forudsat ogsaa, at den danske Fabrik, hvad man ei kan dømmen om, for Tiden er i Stand til at levere Maskiner af samme Godhed til omtrent samme Pris som den bedste fremmede, — saa indser Flertallet dog ikke, hvorledes man faar tilstrækkelig Sikkerhed for, at dette vedvarer, med mindre man ei alene indbyder fremmede til Konkurrence med den danske, men ogsaa af og til virkelig modtager et særlig fordelagtigt Tilbud fra hine. Naagtet ogsaa Flertallet erkjender Vigtigheden af, at en Fabrik for store Skibsmaskiner kan bestaa i Danmark, kan det dog ikke tilbageholde en Udtalelse af sin Frygt for, at Ministeriet ved at fortsætte den Fremgangsmaade, ud-