

Det er da taget under Overveielse, hvilken af disse to Veie man vilde tilraade Thinget at gaa, og anser Flertallet (Bojzen, B. Christensen, Clausager, V. Holm, Holstein, Høgsbro, Madsen og Th. Nielsen) det i saa Henseende for mest stemmende med Meningen i Grundlovens § 25 om foreløbige Loves Forelæggelse, at den „foreløbige Lov“ af 12te April d. A. gjøres til Gjenstand for en særskilt Beslutning fra Thingets Side, og at den derfor udstilles af sin Forbindelse med det fremlagte Finanslovsforslag. Man har til den Ende henvendt sig til Thingets Formand med Anmodning om ved Sagens forfattede første Behandling at give Thinget Leilighed til at stemme over, hvorvidt en saadan Udskillelse skal finde Sted eller ikke, og har Formanden erklæret sin Beredvillighed hertil.

Spøds dernæst Spørgsmaalet om den „foreløbige Lovs“ Godkjendelse eller Forkastelse angaar, tillader Flertallet sig at indstille, at denne forfattes, medens det med Hensyn til Finanslovsforslaget for 1877—78 tilraader, at Thinget, naar den ovennævnte Udskillelse har fundet Sted, og naar den „foreløbige Lov“ gennem Afstemningen over denne er forkastet og som en Følge deraf er bortfalden, lader dette gaa over til 2den Behandling.

Det er indlysende, at Følgen af den „foreløbige Lovs“ Forkastelse paa dette Tidspunkt vil være, at den grundlovmæssige Hjemmel for Statsudgifternes Afholdelse og Skatternes Opkrævning fremdeles kommer til at mangle, naar der ikke forinden udkommer en af Rigsdagen vedtagen midlertidig Finanslov. Man har derfor, da den af Regeringen hidtil fulgte Fremgangsmaade maatte lade det være tvivlsomt, hvor vidt denne i Tide vilde foretage de den paaheulende hertil sigtende Skridt, anset det for rigtig at forsøge at tilveiebringe Enighed i Udvalget om en Indstilling til Thinget, gaende ud paa, at dette selv tog Initiativet til en midlertidig Finanslov af det sædvanlige ved Pragis hjemlede Indhold enten som en umiddelbar Forlængelse af den midlertidige Finanslov af 31te Marts dette Aar eller som gjældende fra et senere Tidspunkt; men de Forhandlinger, der herom fandt Sted i Udvalget, have opdraget, at en saadan Enighed ikke var til at opnaa, idet Udvalgets Mindretal, som ufravigelig Betingelse for at deltage i et Skridt som det nævnte, forlangte, at den midlertidige Finanslov skulde indeholde, ikke blot den sædvanlige Hjemmel for Afholdelsen af de nødvendige løbende Udgifter og Skatternes Opkrævning for den Tid, i hvilken den kom til at gjælde, men desuden for Afholdelsen af de i den „foreløbige Lov“ af 12te April optagne overordentlige Udgifter. Da Thinget ved for Tiden at tage Initiativet til en saadan Lov vilde væsentlig fravige den hidtil fulgte konstitutionelle Pragis og desuden gjøre et Skridt, der efter

Flertallets Formening maatte opfattes som en Godkjendelse af den „foreløbige Lov“ af 12te April d. A., har man set sig nødsaget til at opgive det saaledes gjorte Forsøg som unyttigt og indskrænke sig til for Ministeriet at ubtale, at Udvalgets Flertal er enigt om at ville tilraade Thinget, naar Ministeriet maatte fremsætte Forslag derom, at vedtage en midlertidig Finanslov af det sædvanlige Indhold gjældende enten fra den 31te Marts eller fra Udstedelsesdagen, og saalænge som det maatte anses fornødt for, at Regeringen kunde benytte sin grundlovmæssige Ret til at opløse enten hele Rigsdagen eller en af dens Afdelinger, samt lade nye Valg foregaa, i hvilket Tilfælde Foretagelsen af den foreliggende Sags forfattede 1ste Behandling vilde være at udsætte.

I Henhold til Ovenstaaende tillader Udvalgets Flertal sig altsaa at indstille til Thinget:

- 1) at den „foreløbige Lov“ af 12te April 1877 ved den forfattede 1ste Behandling af Finanslovsforslaget for 1877—78 udstilles fra sin Forbindelse med dette,
- 2) at den „foreløbige Lov“ af 12te April 1877 forkastes,
- 3) at Finanslovsforslaget for 1877—78 derefter gaar over til 2den Behandling.

Udvalgets Medlemmer Albertsen, Berg og Rauber skulle tillade sig at fremsætte Følgende: I Anmærkningerne til Finanslovsforslaget for Finantsaaret fra 1ste April 1877 til 31te Marts 1878 bemærker Ministeriet, at Forelæggelsen af den saakaldte foreløbige Lov om Indtægts- og Udgiftsbevilling af 12te April d. A. sker ved Fremlæggelsen af fornævnte Finanslovsforslag. Det maatte derefter antages, at Ministeriet ansaa den paa gjældende lgl. Udferdigelse af 12te April, under Paaberaabelse af hvilken Ministeriet uden Rigsdagens Bevilling har afholdt Udgifter og opkrævet Statter siden den 16de April d. A., for indbefattet i selve Finanslovsforslaget og forelagt gennem dette. Hermed stemme ogsaa Finansministerens mundtlige Utringer ved Fremlæggelsen af Finanslovsforslaget, og i Overensstemmelse hermed har der ikke i Thinget fundet nogen særskilt Omdeling af den „foreløbige Lov“ Sted, lige saalidt som denne har været sat særskilt paa Dagsordenen. Enhver Tvivl i denne Henseende bortfaldt ved Ministeriets ovenfor aftrykte Svarskrivelse af 9de Oktbr., hvorefter „Ministeriet anser den foreløbige Lov af 12te April d. A. om Indtægts- og Udgiftsbevilling for bortfalden ved en Forkastelse af det fremlagte Forslag til Finanslov for indeværende Finantsaar.“

Citer Modtagelsen af denne Skrivelse var vor Stilling til det forelagte Finanslovsforslag gi-